

الدوريات الالكترونية المغطاة في قواعد البيانات المتخصصة

في علوم المكتبات والمعلومات : دراسة تحليلية مقارنة لقاعدتي البيانات

Library literature , LISTA*

أ.د. أسامة حامد على

مدرس المكتبات والمعلومات

كلية الآداب - جامعة عمر المختار

١- مقدمة :

كان لظهور شبكة الانترنت وانتشارها في مختلف أرجاء العالم وبداية إتاحة قواعد البيانات عليها من جانب الشركات المنتجة للمعلومات أثره في القضاء على العديد من المشاكل التي كانت تواجهها قواعد البيانات المتاحة عبر نظم الخط المباشر والأقراص المليزرة (قبل ظهور الانترنت)، وهو ما تسبب في ارتفاع الإقبال على استخدامها من جانب المستخدمين من مختلف المنافذ وبخاصة المتاحة من خلال مواقع المكتبات الجامعية أو المتخصصة ، حيث تحرص معظم المكتبات الجامعية والمراكز البحثية المتخصصة على إتاحة عدد من قواعد البيانات المتاحة عبر شبكة الانترنت ، يتم اختيارها وفقا لمتطلبات واحتياجات المستخدمين.

وقد لوحظ في الآونة الأخيرة الإقبال من جانب مختلف فئات المستخدمين على استخدام قواعد البيانات وبخاصة النصية منها ، وقد أكدت ذلك بعض الدراسات التي أشارت إلى ارتفاع نسب الإقبال عليها خاصة من جانب الباحثين ،(١) وقد أكد على ذلك أحد التقارير الصادرة عن وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي بمصر

* بحث في علم المكتبات والمعلومات ، العدد الرابع ، مارس ٢٠١٠ ، ص ٦٧ - ١٣٠ .

والذى أفاد بتزايد الاتجاه لدى الباحثين المصريين نحو استخدام مختلف أنواع قواعد البيانات المتاحة بواسطة مكتبات الجامعات المصرية. (٢) كما أشارت دراسة نوال راجح إلى وجود رغبة لدى عضوات هيئة التدريس العالية فى المملكة العربية السعودية فى استخدام قواعد المعلومات النصية للحصول على نصوص المقال المسترجعة بشكل مباشر. (3)

وتمثل الدوريات الإلكترونية المصدر الرئيسى لمحتوى غالبية قواعد البيانات المتاحة من خلال الانترنت أو الأقراص المليزرة على حد سواء. وتتميز الدوريات الإلكترونية بالفورية فى الانتاج والنشر ، والتفاعلية مع المستخدمين فضلا عن سهولة الوصول إليها من جانب المستخدمين فى كل وقت يحتاجون إليه ، وخاصة عندما تكون متاحة فى شكل مباشر online ويمكن التوصل إليها بسهولة عبر الانترنت. (٤)

٢- أهمية الموضوع:

أصبحت العديد من المكتبات الأكاديمية تضع ثقها الآن فى الدوريات الإلكترونية المتاحة فى قواعد البيانات على الانترنت لتحل بدلا من جزء كبير من مجموعات الدوريات المطبوعة . كما أنه فى ظل ارتفاع أسعار الدوريات الورقية ، وتزايد العبء المالى على ميزانيات المكتبات الأكاديمية، فقد وجدت هذه المكتبات فى الدوريات الإلكترونية مخرجا للاشتراك فى أكبر عدد ممكن من عناوين الدوريات وبأسعار أقل من الاشتراك المعتاد فى الدوريات الورقية. (٥) وقد أظهرت غالبية الدراسات التى تناولت قواعد البيانات والتى تمثل الدوريات المصدر الأساسى للمعلومات بها ، أن الباحثين يفضلون استخدامها لقدرتها الفائقة فى الوفاء باحتياجاتهم المعلوماتية ، كما كشفت هذه الدراسات عن أن كثافة استخدام الباحثين لهذه القواعد وخاصة النصية منها جعلهم يستثنون أحيانا استخدام مصادر المعلومات الأخرى ، معللين ذلك بأن مقالات الدوريات المتاحة من خلالها عبر الانترنت قد ساهم فى الارتقاء فى تشكيل طبيعة البحوث التى يقومون بإجرائها(٦) ، فضلا عن أنها تعتبر

من وجهة نظرهم أكثر موثوقية في المعلومات ، فهي وان كانت متاحة من خلال مصادر الكترونية إلا أنها غالبا ما تكون لها أصول ورقية وتكون مستنقة غالبيتها من دوريات محكمة(٧).

ومن هنا تأتي أهمية الدراسة الحالية من خلال التعرف على الدوريات الالكترونية المغطاة بأبرز القواعد النصية المتخصصة في علوم المكتبات والمعلومات وهما قاعدتي (Library,Information science &Technology abstracts with fulltext) والمعروفة اختصارا "LISTA" والمتاحة بواسطة الناشر ايبسكو EBESCO ، وقاعدة بيانات Library literature المعروفة اختصارا "LIB" أو "Lib.Lit" (٨) والمتاحة بواسطة الناشر ويلسون Wilson. وذلك بغرض تعريف الباحثين بما هو متاح من عناوين دوريات متخصصة في علوم المكتبات والمعلومات، من أجل رفع مستوى الاستفادة مما تحتويه من مقالات وأبحاث علمية ، وهو ما ينعكس على طبيعة بحوثهم. وبالإضافة إلى تعريف المكتبات ومراكز المعلومات المتخصصة بأبرز القواعد في المجال وما تحتويه من مصادر لاختيار أنسبها بما يتوافق مع احتياجات المستفيدين.

٣- مشكلة البحث:

في ظل هذا الزخم الكبير في أعداد قواعد البيانات المتاحة عبر شبكة الانترنت في مختلف التخصصات الموضوعية ومنها تخصص علم المكتبات والمعلومات وفي ظل الاختلاف بين قواعد البيانات في المحتوى content أو التغطية coverage سواء كانت شكلية أو نوعية أو موضوعية أو زمنية أو لغوية .. الخ ، بالإضافة إلى مشكلات التداخل بين القواعد في محتوياتها من عناوين الدوريات الالكترونية ، كل ذلك وغيرها جعل من الصعوبة على المسؤولين عن المكتبات اختيار قواعد البيانات المناسبة بما يضمن تلبية كافة احتياجات الباحثين ، بالإضافة إلى الصعوبات الكبيرة

التي يمكن أن تواجه الباحثين في اختيار البحث في القواعد الأفضل التي تلبى احتياجاتهم المعلوماتية.

كما يواجه الباحثين في مجال المكتبات والمعلومات نقصا واضحا في أعداد عناوين الدوريات المنشورة باللغة العربية في علوم المكتبات والمعلومات ، ومن ثم فهم في حاجة إلى الاستفادة مما ينشر من دوريات باللغات الأخرى . من ناحية أخرى يشهد الانتاج الفكري في التخصص تزايد ملحوظ في عناوين الدوريات سواء المطبوعة أو الالكترونية بمختلف اللغات وعلى المستوى العالمي وهو ما جعل صعوبة من جانب الباحثين في السيطرة على ما يصدر من دوريات وملاحقتها بغرض الاستفادة منها.

وفي ضوء ما سبق يمكن تلخيص مشكلة الدراسة في الآتي:

- أ- قلة أعداد الدوريات المنشورة باللغة العربية وتزايد المنشور منها باللغات الأخرى على المستوى العالمي.
- ب- الصعوبات التي تواجه الباحثين في السيطرة على ما يصدر من دوريات وملاحقتها بغرض الاستفادة منها.
- ج- اختلاف محتوى القواعد من عناوين الدوريات سواء من الناحية النوعية أو العددية أو الموضوعية أو الجغرافية أو اللغوية أو الزمنية .
- د- الصعوبات التي تواجهها المكتبات في اختيار القواعد الأفضل والأكثر قدرة في تلبية احتياجات الباحثين المعلوماتية.

٤- أهداف الدراسة:

سعت الدراسة إلى تحقيق مجموعة من الأهداف وهي كما يلي:-

- أ- التعرف على أشكال مصادر المعلومات المغطاة بالقاعدتين.
- ب- التعرف على مدى شمولية التغطية للدوريات الالكترونية المتاحة بالقاعدتين سواء من الناحية الموضوعية أو الجغرافية أو اللغوية أو الزمنية.

الدوريات الالكترونية المغطاة في قواعد البيانات المتخصصة

- ج- التعرف على نوعية المعلومات (نصية/أو ببيوجرافية) بالنسبة للدوريات المغطاة بالقاعدتين محل الدراسة.
- د- التعرف على القيمة العلمية للدوريات المغطاة (محكمة/غير محكمة).
- هـ- التعرف على مدى التداخل بين القاعدتين بالنسبة لعناوين الدوريات المغطاة فى القاعدتين محل الدراسة.
- و- التعرف على حجم التغطية الراجعة لعناوين الدوريات المتاحة بالقاعدتين.
- ز- التعرف على الجهات المسؤولة عن إصدار الدوريات العلمية على مستوى العالم.
- ح- التعرف على نمو الانتاج الفكرى من الدوريات فى ضوء المتاح من عناوين الدوريات المتاحة بالقاعدتين خلال العقود الأخيرة .

٥- تساؤلات الدراسة:

- وضعت الدراسة عدد من التساؤلات سعت للإجابة عليها أبرزها ما يلى:
- أ- ما أشكال مصادر المعلومات المتاحة بكلا القاعدتين؟
- ب- ما هى نوعية من المعلومات التى تتيحها القاعدتين بالنسبة لعناوين الدوريات محل الدراسة؟
- ج- كم عدد الدوريات المنتظمة الصدور والمتوقفة الصدور (النصية - الببيوجرافية) فى كلا القاعدتين؟
- د- ما حجم التغطية الراجعة لعناوين الدوريات المغطاة فى كلا القاعدتين؟
- هـ- ما الموضوعات التى تغطيها عناوين الدوريات المتاحة فى كلا القاعدتين ؟
- و- كم عدد الدوريات المحكمة فى كلا القاعدتين ؟
- ز- كم عدد الدوريات المضافة سنويا إلى محتوى القاعدتين؟
- ح- ما نسبة التداخل بين القاعدتين فيما تغطيه من عناوين الدوريات ؟
- ط- ما هى الدول الأكثر إسهاما فى إصدار عناوين الدوريات المغطاة فى كلا القاعدتين؟ والى أى قارات العالم تنتمى؟

- ى- أى اللغات المنشورة بها (أو المتاحة بها) الدوريات المتاحة فى كلا القاعدتين؟
ك- أى الجهات الأكثر إسهاما فى إصدار الدوريات؟

٦- فروض الدراسة:

- أ- تمثل الدوريات المصدر الأساسى فى قاعدتى البيانات بسبب الاتجاه السائد فى العالم نحو إتاحة الدوريات الكترونيا مقارنة بمصادر المعلومات الأخرى.
ب- تغلب التغطية الببليوجرافية المصاحبة للمستخلصات على محتوى قاعدتى البيانات من عناوين الدوريات ، على اعتبار أن خدماتهما اقتصرت فى بدايتها على توفير البيانات الببليوجرافية المصاحبة للمستخلصات ، فضلا عن أن كثير من الناشرين يرفضون إتاحة نصوص دورياتهم فى شكل الكترونى.
ج- غالبية الدوريات المنشورة بالقاعدتين تركزان على تغطية ما هو منشور باللغة الانجليزية دون سائر اللغات الأخرى ، على اعتبار أن غالبية الانتاج الفكرى العالمى فى مجال المكتبات منشور باللغة الأنجليزية.
د- غالبية المنشور بالقاعدتين يتبع قارتى أوروبا وأمريكا الشمالية على اعتبار أنهما يضمنان الدول المتقدمة علميا وتكنولوجيا ، فضلا عن كونهما يضمنان أغلب الدول الناطقة بالانجليزية كالولايات المتحدة والمملكة المتحدة وكندا.
ح- نمو الانتاج الفكرى لعناوين الدوريات بالقاعدتين نتيجة الارتفاع الملحوظ فى عدد ما ينشر من دوريات فى مختلف أنحاء العالم وخاصة الالكترونية منها.

٧- حدود الدراسة :

- أ- الحدود الموضوعية والنوعية: تركز الدراسة الحالية على تحليل لمحتويات قاعدتى البيانات المتخصصةين فى علوم المكتبات والمعلومات والتكنولوجيا ، حيث أنهما ينتميان إلى نوعية القواعد الببليوجرافية المصاحبة للنص
Bibliographic database with fulltext وهما :

أ/١- قاعدة بيانات (LISTA) Library , Information science and Technology abstracts with fulltext والمتاحة من خلال الناشر EBESCO .

ب/٢- قاعدة بيانات (Lib.Lit) Library literature والمتاحة من خلال الناشر Wilson .

ب- الحدود العددية: تركز الدراسة على تحليل ما هو متاح من عناوين الدوريات في القاعدتين حيث تبلغ في قاعدة LISTA عدد ٨٥٤ عنوان من مختلف أشكال مصادر المعلومات منها ٧٠٨ عنوان دورية . بينما تبلغ في قاعدة Lib.Lit عدد ٤٢٦ عنوان من مختلف أشكال مصادر المعلومات منها ٤٢٤ عنوان دورية.

ج- الحدود الشكلية: تركز الدراسة بشكل رئيسي على تحليل لمحتوى القاعدتين من عناوين الدوريات الالكترونية المتاحة بهما على اعتبار أنها تمثل المصدر الأساسى بهما ، مع الاشارة إلى مصادر المعلومات الأخرى المتاحة.

د- الحدود الجغرافية واللغوية: تقوم الدراسة بتحليل كافة العناوين المغطاة بالقاعدتين بغض النظر عن أماكن صدورها أو اللغات المنشورة بها.

هـ- الحدود الزمنية: تقوم الدراسة الميدانية بتحليل كافة العناوين المغطاة بكلا القاعدتين حتى نهاية شهر يونيو ٢٠٠٩ .

٨- منهج الدراسة وأدواته وإجراءاته :

تعتمد الدراسة على استخدام المنهج البليوجرافى البليومتري لتناسبه مع طبيعة الدراسة الحالية ، حيث يقوم المنهج على تحليل الاتجاهات العددية والشكلية والنوعية والموضوعية للانتاج الفكرى من الدوريات . ويمثل الانتاج الفكرى أداة جمع المعلومات وأداة البحث الرئيسية فى المنهج.(٩) وستقوم الدراسة على تحليل الدوريات الالكترونية المغطاة بقاعدتى البيانات محل الدراسة وفقا لهذا المنهج مستعينا بأداتى

الدراسة ممثلتين في قوائم عناوين الدوريات الخاصة بمحتوى القاعدتين .وهو ماسنوضحه في السطور التالية.

١/٨- أدوات الدراسة : اعتمد الباحث على أداتين رئيسيتين يحصران الانتاج الفكرى من الدوريات الالكترونية المتاحة بالقاعدتين وهما كما يلي:

أ- قائمة عناوين بمحتوى قاعدة بيانات LISTA : والمتاحة من قبل الناشر ايبسكو EBSCO من خلال الرباط LISTA Database Coverage List (١): (انظر الملحق رقم ؛١)

وأبرز ما تحويه القائمة ما يلي:

- السياسة المتبعة في اختيار المصدر ليكون من ضمن محتويات القاعدة.
- نوع المصدر (دوريات - كتب - أعمال مؤتمرات ..الخ)
- عنوان المصدر سواء دورية أ، كتاب ..الخ.
- اسم الناشر .
- التغطية الزمنية للدوريات (منتظمة الصدور ومتوقفة).
- الدوريات المحكمة.

ولم يذكر في القائمة التخصصات الموضوعية للمصادر سواء كتب أو دوريات..الخ ، كما لم يذكر مكان النشر ، ولم يذكر أى بيانات عن اللغة المنشورة بها الدوريات ، وهو ما جعل الباحث يلجأ إلى تصفح التسجيلات الخاصة بعناوين الدوريات من موقع القاعدة <http://www.libraryresearch.com> وقد أتاح ذلك للباحث الحصول على التخصصات الموضوعية لكل دورية وأماكن نشرها وكذلك اللغات المنشورة بها.

ب- قائمة عناوين لمحتوى قاعدة بيانات library literature والتي يتيحها الناشر Wilson والمتاحة من خلال الرباط Journal Directory (١) وتغضى القائمة عدة

عناصر أبرزها ما يلي : (انظر الملحق رقم ؛ ٢)

- عنوان المصدر (دوريات- أعمال مؤتمرات)

- اسم الناشر .
- موضوع الدورية .
- التغطية الزمنية للدوريات . (منتظمة الصدور /ومتوقفة).
- الدوريات المحكمة .
- التتابع (شهرية / سنوية ..الخ)
- اللغات المنشورة بها الدوريات .

ولم يذكر بالقائمة بيانات عن أماكن النشر ، ونوع المصادر (دوريات أو أعمال مؤتمرات) والسياسة المتبعة في التغطية .

٢/٨- إجراءات تحليل البيانات:- استعان الباحث ببرنامج الاكسل Microsoft

Excel في تحليل البيانات ، حيث تم إدخال البيانات التي وردت في القائمتين المذكورتين آفا ، وكذلك عمل الباحث على إدخال البيانات التي جمعها الباحث من موقع القاعدتين والتي لم ترد في القائمتين. وهدف الباحث من استخدام البرنامج الحصول على إحصائيات وبيانات دقيقة تعبر عن محتوى القاعدتين من عناوين الدوريات المغطاة بهما.

٩- مصطلحات الدراسة:

أ- **النشر الإلكتروني:** ويعنى به تحويل الأوعية التقليدية (وخاصة الورقية) إلى أوعية رقمية ، يمكن أن تشمل على معلومات فى شكل نصوص أو صور أو رسومات يتم توليدها من خلال الحاسب ، ويمكن متابعتها عبر شبكة الانترنت والأقراص المليزرة. وتعتبر قواعد المعلومات ذات النص الكامل أحد وجوه النشر الإلكتروني.⁽¹²⁾

ب- **الدوريات الإلكترونية** Electronic periodical ظهرت الدوريات الالكترونية فى منتصف عام ١٩٩٠.⁽¹³⁾ وهى الدوريات التى تنشأ فى البيئة الالكترونية (متاحة فى شكل رقمى) ، والدوريات التى تصدر بالشكلين الورقى والالكترونى فى الوقت

نفسه ، وتلك الدوريات التي تنشأ في بيئة الحبر والورق ويتم تحويلها إلى الشكل الإلكتروني على نحو راجع (١٤، ١٥) وغالبا ما يتم الوصول إلى الدوريات الإلكترونية في المقام الأول من خلال شبكة الانترنت عبر الشبكة العالمية بصورة مجانية أو بأجر. ويشمل هذا المصطلح الدوريات المطبوعة التي يتم عمل مسح ضوئي لها واختزانها في قواعد بيانات متاحة على الخط المباشر.

١٠- الدراسات السابقة والمثيلة: يمكن تقسيم الدراسات السابقة والمثيلة إلى عدة

محاور وذلك حسب أهميتها وصلتها بموضوع الدراسة وذلك كما يلي:

أولا : دراسات تناولت الدوريات الإلكترونية المتاحة في قواعد البيانات والانترنت في مجال المكتبات والمعلومات . وهي أقرب الدراسات لموضوع الدراسة الحالية.
ثانيا : دراسات تناولت الدوريات الإلكترونية وأهميتها بالنسبة للمكتبات والباحثين على حد سواء.

ثالثا : دراسات تناولت تقييم محتوى قواعد البيانات في التخصصات الموضوعية الأخرى.

رابعا : دراسات تناولت قواعد البيانات وأنماط الاستفادة منها.

وسوف نتناول بإيجاز عرض لأبرز هذه الدراسات وفقا للتقسيم السابق وذلك كما يلي:

أولا:دراسات تناولت الدوريات الإلكترونية المتاحة في قواعد البيانات أو على الانترنت في مجال المكتبات والمعلومات :

حصل الباحث على عدد من الدراسات تتفاوت أهميتها بالنسبة لموضوع الدراسة الحالية ومن أبرزها ما يلي:

- **دراسة زهيد Zahid**(١٦) وهدفت إلى التعرف على نمو وتطور الانتاج الفكري في علوم المكتبات والمعلومات من خلال تحليل الانتاج الفكري المغطى بقاعدة بيانات LISTA ، وقد ركزت الدراسة على ثلاث نقاط فقط منها سياسة

الدوريات الالكترونية المغطاة في قواعد البيانات المتخصصة

التغطية المتبعة بالقاعدة ، والتغطية الجغرافية ، ونمو الانتاج الفكرى بالنسبة للدوريات. وأفادت النتائج إلى تزايد الانتاج الفكرى من عام لآخر . وتعد هذه الدراسة الأقرب لموضوع الدراسة الحالية إلا أنها تجاهلت دراسة العديد من النقاط التي تناولتها الدراسة الحالية كالتغطية الراجعة ، والاتجاهات العددية والموضوعية واللغوية للدوريات المغطاة بها ، والتداخل بين هذه القاعدة وغيرها من القواعد فى نفس التخصص . كما تتميز الدراسة الحالية عن دراسة زهيد فى كونها تقارن بين محتوى قاعدتين فى مجال المكتبات والمعلومات .

- دراسة حسناء محجوب(17) وهدفت الدراسة إلى تحليل الانتاج الفكرى الخاص بموضوع النشر الالكترونى المتاح بقاعدة معلومات ويلسون لأدب المكتبات library literature وذلك فى ضوء التوزيع العددى والجغرافى والموضوعى للانتاج الفكرى بالقاعدة.

- دراسة هشام عزمى(18) وقامت الدراسة بحصر الدوريات الالكترونية الأجنبية المتاحة على شبكة الانترنت فى تخصص المكتبات وعلم المعلومات ، حيث كشفت عن أن غالبية الدوريات تتبع الولايات المتحدة وبريطانيا العظمى .

- دراسة إرنست(19) أعدت هذه الدراسة خلال عام 1988م ، وهدفت إلى عقد مقارنة بين ثلاث قواعد بيانات متاحة على خدمات الخط المباشر (قبل ظهور الانترنت) وهى LISA و Library literature و Eric وهدفت إلى التعرف على حجم التغطية وفترات التغطية الراجعة فيها . ومن أبرز نتائجها أن قاعدة LISA تحظى بتغطية راجعة أكبر من قاعدة Library literature .

- دراسة الفرادو Alvarado (20) وهدفت إلى حصر وتحليل عناوين الدوريات الالكترونية فى مجال المكتبات التى صدرت من دول أمريكا اللاتينية والمغطاة فى عدد من قواعد البيانات منها LISTA و Lib.Lit . وقد كشفت الدراسة عن أن عدد الدوريات المغطاة من هذه الدول بلغ عدد 8 عناوين فى قاعدة LISTA ، وبلغ عدد

٥ عناوين في قاعدة بيانات Lib.Lit على التوالى . كما أظهرت الدراسة أن غالبية الدوريات المغطاة كان في الفترة الزمنية ما بين ١٩٩٦-٢٠٠٠ بنسبة ٤٨% ، كما أن نسبة ٤٠% من الدوريات ثبت أنها نصف سنوية.

- دراسة جوميز Gomez (21) وقد هدفت إلى تحليل عدد من عناوين الدوريات من دول أمريكا اللاتينية في تخصص المكتبات والمعلومات المغطاة في ثلاث من قواعد البيانات المتخصصة وهي قواعد (Lib.Lit, و LISTA و Information Science) Abstract) ISA وقد كشفت الدراسة عن وجود عدد ٢٧ عنوان دورية من دول أمريكا الجنوبية ضمن محتويات هذه القواعد.

- دراسة رودريجوس Rodriguez (٢٢) وهدفت الدراسة إلى رسم خريطة بعناوين الدوريات في مجال المكتبات التي نشرت في المكسيك ، والمغطاة في قواعد البيانات في الفترة ما بين ١٩٢٠ حتى ١٩٩٥ م ، وقد كشفت الدراسة عن تغطية عدد ٣٩ عنوان دورية ضمن القواعد .وكشفت الدراسة عن أن نسبة ٦١% منها غير منتظمة الصدور(٢٣).

- دراسة أيمن الدكروري(24): وهدفت إلى تقييم عدد خمسة من الدوريات العربية الالكترونية المتاحة على شبكة الانترنت في مجال المكتبات والمعلومات . وقد عرضت الدراسة لأبرز الجهات الناشرة لها ومدى انتظامها في الصدور وسرعة الاسترجاع منها .

وتعد الدراسات السابقة الأقرب لموضوع الدراسة الحالية حيث تناولت دراسة مجموعات الدوريات الالكترونية في مجال المكتبات والمعلومات المغطاة في قواعد البيانات المتخصصة بأجر أو مجانية على شبكة الانترنت . وتختلف دراستنا الحالية عن الدراسات السابقة في أنها دراسة مقارنة لمحتوى أبرز قاعدتين في التخصص من الدوريات الالكترونية المغطاة بهما بغض النظر عن أماكن صدورها أو اللغات المنشورة بها ، بهدف التعرف على واقع الانتاج الفكرى من الدوريات المتخصصة

الدوريات الالكترونية المغطاة في قواعد البيانات المتخصصة

فى علوم المكتبات والمعلومات فى العالم ، ومن أجل تمكين المكتبات والباحثين فى التعرف على الانتاج الفكرى من الدوريات فى مختلف أنحاء العالم والاستفادة القصوى منه .

ثانياً: دراسات تناولت الدوريات الالكترونية وخصائصها وأهميتها بالنسبة للمكتبات والباحثين :

استبعد الباحث الدراسات التى تناولت الحديث عن الدوريات التقليدية وهى كثيرة . بينما ركزت الدراسة على الدراسات التى تناولت موضوع الدوريات الالكترونية وأهميتها وواقعها بالمكتبات ومن أبرزها ما يلى :

- **دراسة حشمت قاسم(٢٥)** حول الدوريات الالكترونية التخصصية وتناول فيها مفهوم

الدورية الالكترونية ومميزاتها ونشأتها والتطور النوعى والكمى على مستوى العالم .

- **دراسة أمنية صادق²⁶** وتناولت تطور الدوريات الالكترونية من حيث الحجم والنوع وتأثيرها على جودة الخدمات بالمكتبات الجماعية والمتخصصة.

- **دراسة أماني السيد (٢٧)** حول الدوريات الالكترونية التى يصدرها ناشرون مصريون وكشفت عن توفر عدد أكثر من ٤٠ عنوان دورية محكمة ووضعت الدراسة تصورات لما يجب أن تكون عليه الدوريات الالكترونية.

- **دراسة محمد أمين(٢٨)** حول مفهوم الدوريات الالكترونية وأنواعها المختلفة ، كما تناولت إدارة مجموعة الدوريات الالكترونية وتطبيقاتها فى المكتبات الأكاديمية .

- **دراسة رحاب فايز(٢٩)** حول واقع الدوريات العلمية بالمركز القومى للإعلام والتوثيق كما تناولت الدراسة الخطط المستقبلية المقترحة لتحويل دوريات المركز إلى دوريات الكترونية .

- **دراسة سيف الجابرى (30)** وهدفت الدراسة إلى دراسة الدوريات الإلكترونية ودورها فى دعم وتطوير البحث العلمى ، وذلك بالتطبيق على الدوريات الإلكترونية المقتناة

- بالمكتبة المركزية بجامعة السلطان قابوس بعمان .
- دراسة حسن السريحي (٣١) وتناول فيها أبرز المشاكل التي تواجه استخدام الدوريات الإلكترونية بالمكتبات.
- دراسة أيمن البستجي (٣٢) وتناولت نشر الدوريات المنشورة الكترونياً عبر الانترنت من خلال تناوله لخمسين موقع دورية الكترونية علمية عربية .
- وتظهر الدراسات السابقة الاهتمام بالتعريف للدوريات الإلكترونية وأهمية استخدامها في المكتبات وكيفية التغلب على المشكلات التي تواجه استخدامها ، ومستقبلها بالمكتبات. وقد استفاد الباحث من هذه الدراسات خلال معالجته لموضوع الدراسة الحالية.

ثالثاً :دراسات تناولت تقييم محتوى قواعد البيانات من الدوريات الإلكترونية في التخصصات الأخرى :

- تمثل الدراسات في هذا الجانب صورة مثيلة لدراستنا في تناولها لموضوع تقييم محتوى قواعد البيانات في التخصصات الموضوعية الأخرى وأبرزها ما يلي:
- دراسة برير Brier (٣٣) هدفت الدراسة إلى تقديم أداة تحليلية لتقييم العناوين المغطاة في قواعد البيانات النصية ، كما هدفت الدراسة إلى عقد مقارنة بين نسبة ما تحويه إحدى المكتبات من عناوين الدوريات ، وما تحويه ثلاث قواعد بيانات من نفس العناوين وهي (Academic search,Information access companys expanded research 11.) ، وذلك بهدف تقييم محتويات المكتبة من الدوريات وما ينقصها مما هو موجود بالقواعد الثلاثة.
- دراسة فؤاد إسماعيل(٣٤) في تحليلها لخصائص البحوث الطبية عن مصر والمنشورة في قاعدة Medline بغرض التعرف على مساهمات الباحثين المصريين في أكبر قاعدة بيانات طبية في العالم.

الدوريات الالكترونية المغطاة في قواعد البيانات المتخصصة

- **دراستي محمد عزت** (٣٦،٣٥) حول محتوى قاعدتي ERIC و Medline وهما عبارة عن دراستين استطلاعتين ومن أبرز ما تناولتهما حدود التغطية ، وواجهة التعامل وطرق الإتاحة، و إمكانيات البحث والاسترجاع ، وأخيرا تناول شكل العرض لنتائج البحث بكلا القاعدتين.

وتظهر هذه الدراسات مدى الاهتمام بتحليل محتوى قواعد البيانات من جانب المتخصصين في المجال ، بغرض الوقوف على مدى ملاءمتها للباحثين منها . وتتفق الدراسة الحالية مع هذه الدراسات في تناولها تحليل محتوى قواعد البيانات المتخصصة.

رابعا: دراسات تناولت قواعد البيانات وأنماط الاستفادة منها:

يلقى هذا الجانب الضوء على بعض الدراسات التي تناولت موضوع قواعد البيانات المتاحة عبر الانترنت في مصر والدول العربية ، وقد ركزت في غالبيتها على ملامح البحث بالقواعد وأنماط الاستفادة منها من جانب الباحثين والمكتبات. ومن أبرزها ما يلي:

- **دراسة أسامة حامد على** (٣٧) وهدفت إلى التعرف على خدمات البحث في قواعد البيانات المتاحة على الخط المباشر وفي قواعد البيانات المليزرة . وقد هدفت الدراسة إلى التعرف على تطور قواعد البيانات في العالم ، بالإضافة إلى التعرف على أوجه الاستفادة منها من جانب الباحثين المصريين بمختلف فئاتهم وتخصصاتهم الموضوعية .

- **دراسة مصطفى حسنين**(٣٨) وهدفت إلى التعرف على تاريخ تطور صناعة قواعد البيانات والتوزيع العددي والموضوعي والجغرافي واللغوي لقواعد البيانات ، ثم تناول الباحث بالوصف والتحليل واقع المكتبات ومراكز المعلومات في مصر المشتركة في خدمة البحث في قواعد البيانات النصية .ومن أبرز نتائجها هو تزايد استخدام المكتبات لقواعد البيانات النصية .

- دراسة عامر حقى (٣٦) وهى عبارة عن دراسة لبعض قواعد البيانات المجانية المتاحة عبر الانترنت ، وركز فيها على أساليب البحث المتبعة.
- دراسة حسانة محبى الدين (٤٠) وتناولت قواعد البيانات المتاحة عبر الانترنت والاستفادة منها .
- دراسة نوال راجح (٤١) حول اتجاهات عضوات هيئة التدريس نحو استخدام قواعد المعلومات المتاحة عبر الانترنت فى المملكة العربية السعودية. وأظهرت تزايد استخدام قواعد البيانات النصية من جانب أعضاء هيئة التدريس.
- دراسة محمد مصباح (٤٢) حول أنماط الافادة من المصادر الالكترونية ، وخاصة استخدام قواعد البيانات من جانب الباحثين المصريين فى مجال الصيدلة. وقد كشفت عن تزايد فى استخدام قواعد البيانات بين الباحثين.
- وقد أظهرت نتائج هذه الدراسات مدى الاقبال من جانب الباحثين نحو استخدام قواعد البيانات المتاحة من خلال شبكة الانترنت ، وهو ما يعكس مدى الأهمية بالنسبة للدراسة الحالية فى تناولها لموضوع قواعد البيانات الذى يحظى بالاهتمام من جانب مختلف الباحثين .

الاطار النظرى:

اتجهت المكتبات فى مختلف دول العالم فى الآونة الأخيرة إلى توفير قواعد البيانات ضمن مقتنياتها فى ضوء سياساتها الجديدة التى تهدف الى الاستعانة بمصادر المعلومات الالكترونية وخاصة الدوريات الالكترونية . وتنتمى قاعدتى البيانات محل الدراسة إلى نوعين بارزين من القواعد أولهما القواعد البيولوجرافية المصاحبة للمستخلصات . ثانيهما القواعد النصية التى تحتوى على نصوص مقالات الدوريات وأعمال المؤتمرات .. الخ . وستعرض الدراسة نبذة مختصرة حول القاعدتين محل الدراسة على النحو التالى:

١- قاعدة بيانات علوم المكتبات والمعلومات والتكنولوجيا المصاحبة للنص LISTA لايسكو⁴³؛

هي قاعدة بيانات من الطراز العالمى ، تصدر من الناشر ايسكو EBESCO ، وتعد من أقدم وأبرز القواعد التى مازلت تغطى مجال المكتبات والمعلومات حتى وقتنا الحاضر. وهى من القواعد الببليوجرافية المصاحبة للنص ، وتغطى علم المكتبات والمعلومات بمختلف فروعه التى تتمثل فى التصنيف والفهرسة والنشر ومصادر المعلومات والانترنت وإدارة المعلومات ، وأكثر من ذلك. كما تتيح أكثر من ٨٠٠ مصدر متنوع ما بين دوريات وأعمال مؤتمرات وكتب وتقارير. كما تعمل القاعدة على كشف أكثر من ٦٠٠ عنوان دورية بالإضافة للمصادر الأخرى ، مع تغطية راجعة ترجع إلى عام ١٩٦٠ تقريبا. بينما بدأت إتاحة النصوص الكاملة بشكل حقيقى مع العام ٢٠٠٠م. وتتاح القاعدة عبر خدمات الخط المباشر عبر الانترنت ، وكذلك تتاح على أقراص مليزرة.

٢- قاعدة الانتاج الفكرى فى المكتبات والمعلومات لويسون⁴⁴؛

تعد إحدى القواعد العالمية البارزة فى مجال المكتبات والمعلومات ، وهى من القواعد الببليوجرافية المصاحبة للنص . وتغطى علم المكتبات والمعلومات بمختلف فروعه التى تتمثل فى الفهرسة والتصنيف والنشر والاعارة وبرامج الانترنت ، وأكثر من ذلك. و تتيح ما يزيد عن ٤٠٠ عنوان دورية يمثلون غالبية محتوى القاعدة ، وتعمل القاعدة على كشف ما يقرب من ٤٠٠ عنوان دورية ، مع تغطية راجعة ترجع إلى عام ١٩٨٤ تقريبا . بينما إتاحة النصوص الكاملة بدأت فيها بشكل حقيقى فى عام ١٩٩٧ م . ويتم تحديثها يوميا من WilsonWeb أو حسب ورود المعلومات من الناشر. وتتاح القاعدة عبر خدمات الخط المباشر عبر الانترنت ، وكذلك تتاح على الأقراص المليزرة.

نتائج الدراسة ومناقشتها :

ستعرض الدراسة لمحتوى أبرز قاعدتين متخصصتين فى مجال المكتبات بغرض التعرف على ما تحتويان عليه من دوريات الكترونية فى التخصص . وتعد شمولية التغطية بقاعدة البيانات من المعايير الهامة فى اتخاذ قرار بشأن اختيار قاعدة بيانات للاشتراك فيها ضمن مقتنيات المكتبة . وشمولية التغطية تتحقق وفق ثلاث أسس أولها عدد الدوريات التى تغطيها القاعدة ، ثانيهما تكشف كل مقالات الدوريات التى تغطيها القاعدة ثالثهما التغطية الزمنية الراجعة لعناوين الدوريات المغطاة بالقاعدة.(٤٥) وستحاول الدراسة فى الصفحات التالية تقديم تحليل مقارن لعناوين الدوريات المغطاة بالقاعدتين محل الدراسة للوصول إلى نتائج توضح مدى شمولية التغطية لمحتوى القاعدتين . وسوف تتناول الدراسة العناصر التالية:

أولاً: مصادر المعلومات المغطاة بالقاعدتين .

ثانياً: توزيع عناوين الدوريات حسب نوعية المعلومات المتاحة (نصية/ بيليوغرافية..الخ) .

ثالثاً: التوزيع الموضوعى لعناوين الدوريات .

رابعاً : التوزيع اللغوى لعناوين الدوريات .

خامساً: التوزيع الجغرافى لعناوين الدوريات المنشورة .

سادساً:توزيع عناوين الدوريات حسب الجهات الناشرة لها.

سابعاً: التغطية الراجعة لعناوين الدوريات

ثامناً: عناوين الدوريات المحكمة بالقاعدتين .

تاسعاً: التداخل فى المحتوى بين القاعدتين.

عاشراً: نمو وحدثة الانتاج الفكرى لعناوين الدوريات المغطى بالقاعدتين.

أولا : أشكال مصادر المعلومات :

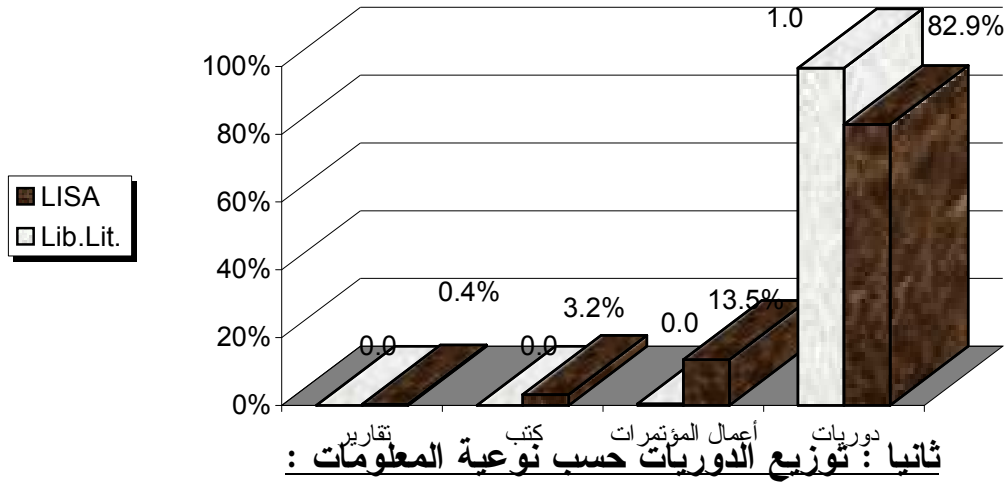
تتميز قواعد البيانات بأنها تضم مزيجا من المسلسلات من صحف ومجلات ودوريات وتقارير وأعمال مؤتمرات .. الخ .(٤٦) ويشير واقع الدراسة إلى أن غالبية ما تحتويه القاعدتين محل الدراسة من مصادر المعلومات يتمثل في المسلسلات وبشكل رئيسي الدوريات يليها أعمال المؤتمرات والكتب والتقارير . ويكشف الجدول رقم (١) عن أن الدوريات تمثل المصدر الرئيسي بالقاعدتين محل الدراسة ، حيث تمثل في قاعدة LISTA نسبة ٨٢,٩% ، بينما تكاد تمثل الدوريات كل محتويات قاعدة Lib.Lit بنسبة ٩٩,٥% . وتمثل أعمال المؤتمرات نسبة ١٣,٥% في قاعدة بيانات LISTA ، بينما لا تمثل سوى نسبة ٠,٥% فقط في قاعدة Lib.Lit . ويشير واقع الدراسة إلى انفراد قاعدة بيانات LISTA بتغطية لبعض عناوين الكتب والتقارير ، حيث تمثل عناوين الكتب نسبة ٣,٢% ، بينما تمثل التقارير نسبة ٠,٤% . (انظر الشكل رقم (١))

وتبرز هذه النتائج شمولية التغطية الشكلية بالنسبة لقاعدة LISTA لما تحتوى عليه من تغطية لأربعة أشكال من مصادر المعلومات مقارنة بالتغطية في قاعدة Lib.Lit التي تنحصر تغطيتها على الدوريات بشكل رئيسي . ولعل هذه النتائج تتوافق مع ما سبق الإشارة إليه من أن الدوريات الالكترونية تمثل غالبية ما تحتويه قواعد البيانات .

جدول رقم (١) أشكال مصادر المعلومات

Lib.Lit.		LISTA		أشكال مصادر المعلومات
%	العدد	%	العدد	
99.5	424	82.9	708	دوريات
0.5	2	13.5	115	أعمال المؤتمرات
0	0	3.	27	كتب
0	0	0.4	4	تقارير
100%	426	100%	854	المجموع

شكل رقم (1) التوزيع الشكلي لمصادر المعلومات المغطاة بالقاعدتين



تنقسم قواعد البيانات حسب نوعية البيانات إلى نوعين رئيسيين: أولهما القواعد الببليوجرافية التي توفر البيانات الببليوجرافية للمقال إضافة للمستخلص. ثانيهما القواعد النصية التي تتيح النصوص الكاملة لمقالات الدوريات إضافة للبيانات الببليوجرافية والمستخلص أيضاً.^(٤٧) وفي ضوء ذلك يشير واقع الدراسة إلى أن القاعدتين محل الدراسة ينتميان لهذين النوعين من القواعد .

وسنوضح ذلك بشيء من التفصيل:

أ- عناوين الدوريات المصاحبة للمستخلصات ومدى انتظامها في التغطية: يكشف الجدول رقم (٢) عن أن جميع عناوين الدوريات المتاحة بالقاعدتين تحظى بالتغطية الببليوجرافية لمحتوياتها من عناوين الدوريات حيث تغطي قاعدة بيانات LISTA عدد ٧٠٨ دورية ما بين منتظمة الصدور ومتوقفة ، بينما تغطي قاعدة بيانات Lib.Lit عدد ٤٢٤ دورية ما بين منتظمة الصدور ومتوقفة . كما كشفت الدراسة عن تفاوت بين القاعدتين محل الدراسة في انتظام التغطية لعناوين الدوريات المغطاة بهما ، حيث يشير الجدول رقم (٢) إلى تميز قاعدة LISTA في الحفاظ على انتظام

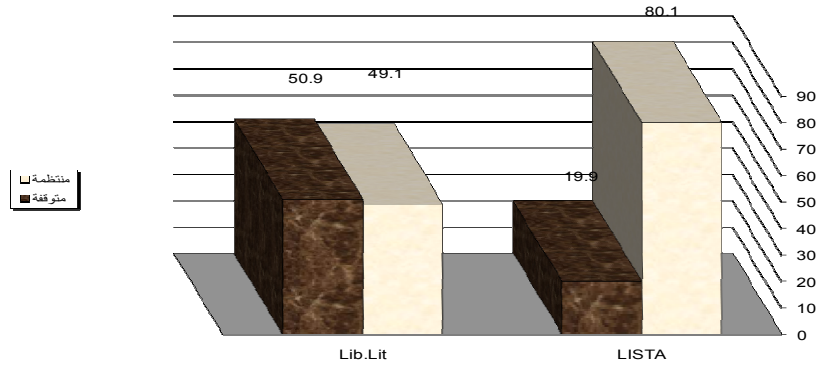
الدوريات الالكترونية المغطاة في قواعد البيانات المتخصصة

التغطية في نسبة كبيرة من عناوين الدوريات المغطاة بها ، حيث بلغت نسبة الدوريات المنتظمة الصدور نسبة ٨٠,١% من اجمالي العناوين ، وهو ما يعطى الثقة فيها . بينما بلغت الدوريات المنتظمة الصدور في قاعدة بيانات Lib.Lit نسبة ٤٨,٨% فقط وهي نسبة ضعيفة تقلل من قيمة القاعدة والثقة فيها لدى المتخصصين . من ناحية أخرى بلغت نسبة الدوريات المتوقفة في قاعدة LISTA نسبة ١٩,٩% ، بينما بلغت في قاعدة Lib.Lit نسبة ٥١,٢% أى أكثر من نصف ما تغطيه القاعدة . (انظر الشكل رقم (٢) وتوضح هذه النتائج تميز قاعدة بيانات LISTA مقارنة بقاعدة Lib.Lit في أعداد الدوريات التي ما زالت تحظى بالتغطية المنتظمة الصدور بها . مما يعزز من قيمتها ومصداقيتها لدى المكتبات والباحثين على حد سواء .

جدول رقم (٢) أعداد عناوين الدوريات المغطاة ببيوجرافيا ومدى انتظامها

Lib.Lit		LISTA		مدى انتظام التغطية
%	العدد	%	العدد	
٤٩,١	٢٠٨	٨٠,١	٥٦٧	منتظمة الصدور
٥٠,٩	٢١٦	١٩,٩	١٤١	متوقفة
١٠٠	٤٢٤	١٠٠%	٧٠٨	المجموع

شكل رقم (٢) الدوريات المنتظمة الصدور والمتوقفة بالقاعدتين



ب- عناوين الدوريات المصاحبة للنص ومدى انتظامها فى التغطية:

أدى إتاحة النصوص الكاملة لمقالات الدوريات بقواعد البيانات من جانب المنتجين قواعد البيانات إلى ارتفاع الإقبال على استخدامها من جانب الباحثين ، كما شجع المكتبات على اتخاذ قرارات باستبدال الدوريات المطبوعة بالدوريات الالكترونية المتاحة من خلال قواعد البيانات . ويكشف الجدول رقم (٣) عن أن القاعدتين محل الدراسة تتفاوت فى إتاحة عناوين الدوريات المصاحبة للنصوص من خلالها ، حيث بلغ عدد عناوين الدوريات المصاحبة للنصوص بقاعدة بيانات LISTA عدد ٢٧٧ عنوان تمثل نسبة ٣٩% من اجمالى عناوين الدوريات بها ، تتوزع ما بين دوريات منتظمة الصدور بنسبة ٨٧,٤% ودوريات متوقفة بنسبة ١٢,٦% ، وهو ما يعنى أن غالبية الدوريات المصاحبة للنصوص المغطاة بالقاعدة مازالت تحظى بالتغطية حتى تاريخ الدراسة وهو ما يعتبره الباحث ميزة نسبية للقاعدة.

من ناحية أخرى يشير الجدول رقم(٣) أن عدد عناوين الدوريات النصية بقاعدة بيانات Lib.Lit بلغت عدد ١٥٦ عنوان يمثلون نسبة ٣٦,٨% من اجمالى العناوين بها ، تتوزع ما بين دوريات منتظمة الصدور بنسبة ٧٣,١% ، ومتوقفة بنسبة ٢٦,٩% ، ويلاحظ ارتفاع نسبة الدوريات المتوقفة فى هذه القاعدة مقارنة بقاعدة LISTA.

ويلاحظ من النتائج السابقة ضعف نسبة الدوريات المصاحبة للنصوص فى كلا القاعدتين ، على الرغم من ارتفاع أعداد العناوين النصية بقاعدة بيانات LISTA مقارنة بقاعدة بيانات Lib.Lit . وهنا يجب أن نتساءل عن مدى قدرة القاعدتين معا - أو أى منهما كل على حدة- فى تلبية احتياجات الباحثين من الدوريات المصاحبة للنصوص بهما. وما إذا كانت الحاجة ضرورية للبحث عن الاستعانة بقاعدة بيانات أخرى أم لا.

جدول رقم (٣) أعداد عناوين الدوريات المصاحبة للنص ومدى انتظامها

Lib.Lit			LISTA			البيانات
اجمالي	متوقفة	منتظمة	اجمالي	متوقفة	منتظمة	
١٥٦	٤٢	١١٤	٢٧٧	٣٥	٢٤٢	العدد
%١٠٠	%٢٦,٩	%٧٣,١	%١٠٠	%١٢,٦	%٨٧,٤	النسبة المئوية

ثالثاً - التوزيع الموضوعي لعناوين الدوريات:

حاول الباحث تقسيم موضوعات العناوين بالقاعدتين وفقاً لأربعة رؤوس موضوعات رئيسية متبعا التخصصات الموضوعية لعناوين الدوريات التي أقرت من جانب منتجى القاعدتين والمذكورة في القوائم سواء المذكورة في الملاحق أو في مواقع البحث في القواعد عبر الانترنت. (انظر الملحق ؛ ٢,١) وستوضح الدراسة ذلك على النحو التالي :

١- علم المكتبات والمعلومات:

يدخل تحت موضوع علم المكتبات والمعلومات كل ما يتعلق بتاريخ المكتبات والعمليات الفنية ومصادر المعلومات المطبوعة والنشر وخدمات المكتبات . ويكشف الجدول رقم (٤) والشكل رقم (٣) أن قاعدة LISTA تشهد ارتفاعاً في أعداد عناوين الدوريات المتخصصة في علوم المكتبات والمعلومات بنسبة ٦٦% من إجمالي العناوين بها ، بينما يمثل غالبية المنشور في قاعدة Lib.Lit بنسبة ٩١,٧% .ومن نماذج العناوين التي تمثل الموضوع :

- British Library Journal (LISTA)
- Judaica Librarianship (LISTA)

- BuB-Journal(Lib.Lit)
- Chinese Librarianship(Lib.Lit)

٢ - تكنولوجيا المعلومات:

يدخل تحت موضوع تكنولوجيا المعلومات كل ما يتعلق بالحاسبات الآلية والاتصالات وقواعد البيانات والمصادر الالكترونية والنشر الالكتروني والانترنت. ويكشف الجدول رقم (٤) والشكل رقم (٣) أن قاعدة LISTA تشهد ارتفاعاً في أعداد عناوين الدوريات المتخصصة في موضوع تكنولوجيا المعلومات بنسبة ١٨,٥% من إجمالي العناوين بها. وهو عدد لا بأس به من الدوريات التي تغطي تكنولوجيا المعلومات، وتعتبر هذه ميزة نوعية بالنسبة لهذه القاعدة. من ناحية أخرى لا تمثل العناوين المغطاة في موضوع تكنولوجيا المعلومات سوى نسبة ١,٩% في قاعدة Lib.Lit، وهو ما يعتبر جانبا سلبيا للتغطية الموضوعية للقاعدة على اعتبار الاتجاهات الراهنة في مجال المكتبات التي تنتج نحو تكنولوجيا المعلومات. ومن نماذج العناوين التي تمثل الموضوع:

- Database Searcher (LISTA)
- Information Technology & Libraries (LISTA)
- EMedia Professional (Lib.Lit)
- CD-ROM (Lib.Lit)
- Professional

٣ - علم المكتبات وعلاقته بالتعليم:

لاشك أن هناك ارتباط كبير بين علم المكتبات ومجال التعليم، وقد انعكس ذلك على أعداد عناوين الدوريات ذات العلاقة بالتعليم المغطاة بالقاعدتين وأن تميزت قاعدة LISTA حيث تغطي نسبة ٨,٢% من عناوين الدوريات ذات العلاقة بالتعليم، أما قاعدة Lib.Lit فلم تغطي سوى نسبة ٣,١%. (انظر الجدول رقم ٤؛) ومن نماذج العناوين التي تمثل الموضوع:

- Technology,Pedagogy&Education. (LISTA)
- internet&higher education(LISTA)
- School Library Journal(Lib.Lit)

٤ - علم المكتبات والمعلومات وعلاقته بالعلوم الأخرى.

تتسع علاقات علم المكتبات بالعلوم الأخرى كالطب والهندسة والزراعة والتمريض .. الخ ، وهو ما انعكس على أعداد الدوريات المغطاة بالقاعدتين وان تميزت قاعدة بيانات LISTA ، حيث تغطي نسبة ٧,٣% من الدوريات ذات العلاقة بالعلوم الأخرى ، أما قاعدة Lib.Lit فلم تغطي سوى نسبة ٠,٩% فقط. (انظر الجدول رقم ٤؛ ومن نماذج الدوريات:

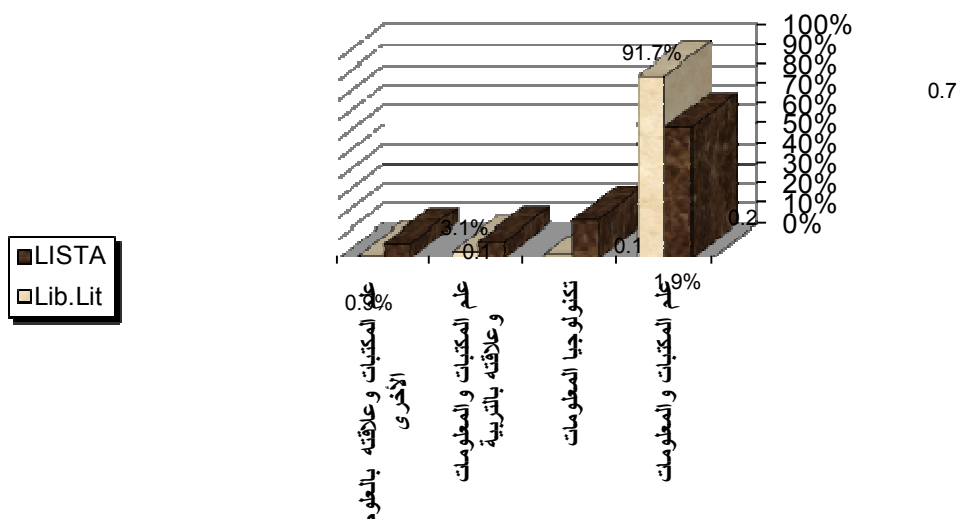
- internet reference services quarterly (nursing) (LISTA)
- Medical Reference Services Quarterly (Medical science) (LISTA)
- Quarterly Bulletin of the International Association of (Agriculture) (Lib.Lit)
- Agricultural
- Government Information Quarterly (POLICY) (Lib.Lit)

مما سبق يتبين تمتع قاعدة LISTA بالشمولية الموضوعية مقارنة بقاعدة Lib.Lit التي يغلب عليها أحادية التغطية لموضوع علم المكتبات ، بينما لم تمثل الموضوعات الأخرى سوى نسبة ضئيلة ، وهو الأمر الذي يجب وضعه في الاعتبار من جانب المكتبات أثناء الشروع في عملية الاختيار ، وكذلك مراعاته بالنسبة للباحثين عند اختيارهم للبحث عن موضوعات معينة في مجال المكتبات والمعلومات.

جدول رقم (٤) توزيع أعداد عناوين الدوريات وفقاً للموضوعات

Lib.Lit		LISTA		الموضوعات
%	العدد	%	العدد	
٩١,٧%	٣٨٩	٦٦%	٤٦٧	علم المكتبات والمعلومات
١,٩%	٨	١٨,٥%	١٣١	تكنولوجيا المعلومات
٣,١%	١٣	٨,٢%	٥٨	علم المكتبات والمعلومات وعلاقته بالتربوية
٠,٩%	٤	٧,٣%	٥٢	علم المكتبات وعلاقته بالعلوم الأخرى
١٠٠%	٤٢٤	١٠٠%	٧٠٨	الاجمالي

شكل رقم (٣) التوزيع الموضوعي للدويات الالكترونية فى القاعدتين



رابعاً: التوزيع اللغوى للدوريات:

تمثل اللغة الانجليزية لغة الاتصال العلمى ، فلاشك أن المنشور باللغة الانجليزية يحظى بأعلى نسبة من القراء مقارنة إذا ما نشر بلغة أخرى ، وعلى ذلك يرى الفرادو أن الكاتب الذى لا يكتب باللغة الانجليزية أقل حظا فى جذب أعداد كبيرة من القراء إلا بين أبناء لغته ، وثقافته (٤٨). ولاشك أن قواعد البيانات تهتم باتاحة الدوريات المنشورة باللغة الانجليزية ضمن محتوياتها مقارنة بالمنشور باللغات الأخرى كالصينية والأسبانية والألمانية .. الخ ، على اعتبار أنها لغة الاتصال العلمى ، فضلا عن رغبتها باجتذاب أكبر عدد من القراء والباحثين. وقد سجلت الدراسة ارتفاعا فى عدد اللغات المنشورة بها الدوريات فى قاعدة LISTA ، حيث بلغت عدد ٢٢ لغة ، بينما بلغت فى قاعدة بيانات Lib.Lit عدد ١٨ لغة.(انظر الشكل رقم ٤؛)

وسنوضح ذلك على النحو التالى:

١- اللغة الإنجليزية:

يكشف الجدول رقم (٥) والشكل رقم (٤) عن ارتفاع ملحوظ فى أعداد عناوين الدوريات المنشورة باللغة الانجليزية فى كلا من القاعدتين محل الدراسة ، حيث مثلت فى قاعدة LISTA نسبة ٧٩,٢% ، بينما مثلت اللغات الأخرى نسبة ٢٠,٨% ، من ناحية أخرى مثل المنشور باللغة الانجليزية فى قاعدة Lib.Lit نسبة ٨٦,٧% ، بينما مثلت اللغات الأخرى نسبة ١٣,٣% فقط (٤٩). وتشير هذه النتيجة إلى أن اللغة الانجليزية تعتبر اللغة الرئيسية لعناوين الدوريات فى علم المكتبات والمعلومات فى معظم أنحاء العالم .وتؤكد كما سبقت الإشارة الى أن منتجى قواعد المعلومات يفضلون المنشور باللغة الانجليزية على اعتبار أنه لغة النشر الأولى فضلا عن أنها الأكثر إقبالا من جانب الباحثين فى مختلف أنحاء العالم. علاوة على أن ناشرى القاعدتين محل الدراسة مقرهما الولايات المتحدة الأمريكية حيث اللغة الأولى الانجليزية.

٢- اللغات الأخرى :

يكشف الجدول رقم (٥) والشكل رقم (٤) عن ارتفاع أعداد الدوريات المنشورة باللغات الأخرى فى قاعدة بيانات LISTA بنسبة ٢٠,٨% مقارنة بما هو متاح فى قاعدة Lib.Lit حيث تمثل نسبة ١٣,٣%. وتأتى فى المرتبة الأولى اللغة الألمانية من حيث أعداد الدوريات المنشورة بها بنسبة ٣,١% فى قاعدة LISTA ، أما فى قاعدة Lib.Lit تمثل نسبة ٢,٨% ، وهو ما يكشف عن تزايد دور الانتاج الفكرى الألمانى فى تخصص المكتبات والمعلومات . يلى ذلك الدوريات المنشورة بلغات أخرى كالأسبانية (Lib.Lit 0.5% / LISTA 2.4%) والهولندية (/ LISTA 2.4%) واليابانية (Lib.Lit 0.9% / LISTA 1.8%) والفرنسية (Lib.Lit 1.7% / LISTA 1.8%) واليابانية (Lib.Lit 0.2% / LISTA 1.8%) والايطالية (Lib.Lit 0.7% / LISTA 1.1%)

د. أسامة حامد على

والبرتغالية (1,1% LISTA / 0,9% Lib.Lit) . ويلاحظ أن غالبية هذه اللغات تنتمي إلى دول متقدمة علميا وتكنولوجيا كالإيابان وإيطاليا وهولندا. وتحظى اللغات الأخرى بنسب قليلة ومتفاوتة من أعداد عناوين الدوريات المغطاة بالقاعدتين محل الدراسة كالروسية والصينية والصربية والافريقية والأوردية والبلغارية.. الخ (انظر الجدول رقم ٥).

من ناحية أخرى يكشف الجدول عن انفراد قاعدة بيانات LISTA مقارنة بقاعدة Lib.Lit بتغطية عناوين دوريات منشورة بلغات كالكرواتية والتركية والرومانية والبلغارية ، وهو ما يدل على شمولية التغطية بها. وأخيرا يجب الإشارة إلى عدم تغطية أى دورية باللغة العربية ضمن محتويات أبرز قاعدتين فى العالم على الرغم من وجود منشورات بلغات أقل أهمية من اللغة العربية كالأوردية (باكستان) والافريقية (جنوب أفريقيا) والبلغارية (بلغاريا).. الخ .

جدول رقم (٥) أعداد عناوين الدوريات وفقا للغة المنشورة بها فى القاعدتين

م	اللغة المنشور بها الدوريات	عدد الدوريات المنشورة فى كل لغة داخل قاعدة LISTA	%	عدد الدوريات المنشورة فى كل لغة داخل قاعدة Lib.Lit.	%
١	اللغة الانجليزية	٥٦٣	٧٩,٥	٣٧٧	٨٦,٧
٢	الألمانية	٢٢	٣,١	١٢	٢,٨
٣	الأسبانية	١٧	٢,٤	٢	٠,٥
٤	هولندية	١٧	٢,٤	٤	٠,٩
٥	الفرنسية	١٣	١,٨	٧	١,٧
٦	اليابانية	١٣	١,٨	١	٠,٢
٧	الاطالية	٨	١,١	٣	٠,٧
٨	البرتغالية	٧	١,١	٤	٠,٩

الدوريات الالكترونية المغطاة في قواعد البيانات المتخصصة

٠,٢	١	٠,٨	٦	الصربية	٩
٠,٧	٣	٠,٨	٦	الصينية	١٠
١,٧	٧	٠,٧	٥	الروسية	١١
٠,٥٠	٢	٠,٦	٤	الافريقية	١٢
٠,٢	١	٠,٦	٤	البولندية	١٣
٠,٥	٢	٠,٦	٤	الدانماركية	١٤
٠	٠	٠,٤	٣	التركية	١٥
٠	٠	٠,٤	٣	الرومانية	١٦
٠	٠	٠,٤	٣	الكرواتية	١٧
٠,٧	٣	٠,٣	٢	السويدية	١٨
٠,٢	١	٠,٣	٢	المجرية	١٩
٠,٩	٢	٠,٣	٢	أوردية	٢٠
٠,٧	٣	٠,٣	٢	الفنلندية	٢١
٠	٠	٠,١	١	البلغارية	٢٢
١٠٠	٤٣٥	١٠٠	٧١٣	المجموع	

١- الدول الأكثر اسهاما: سبقت الاشارة إلى أن غالبية المتاح بالقاعدتين منشور باللغة الانجليزية ، ومن ثم فمن الطبيعي أن تمثل الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا العظمى وكندا الأعلى من بين الدول من حيث أعداد عناوين الدوريات المغطاة بالقاعدتين محل الدراسة على اعتبار أن اللغة الانجليزية هي اللغة الرسمية لهذه الدول. ويكشف الجدول رقم (٦) أن عدد ٤٩ دولة مثلت كل الدول (كل قارات العالم) التي ساهمت بقاعدة بيانات LISTA ، بينما بلغت في قاعدة Lib.Lit عدد ٢٦ دولة فقط . وهو ما يعنى أن قاعدة LISTA تتمتع بقدر كبير من الشمولية الجغرافية مقارنة بقاعدة Lib.Lit.

كما يكشف الجدول رقم (٦) عن تصدر الولايات المتحدة الأمريكية في أعداد العناوين المتاحة بالقاعدتين حيث تمثل نسبة ٣٩,١% في قاعدة LISTA ، بينما تمثل نسبة ٤٦,٩% في قاعدة Lib.Lit ، ويلاحظ أن قاعدة Lib.Lit تحتوى ما يقرب من نصف العناوين من الولايات المتحدة . أما المرتبة الثانية فتأتى المملكة المتحدة حيث مثلت العناوين نسبة ٣١,٩% في قاعدة LISTA ، بينما مثلت نسبة ٣٤,٢% في قاعدة Lib.Lit. يليهما في المرتبة الثالثة كندا بنسبة ٣,٤% في قاعدة LISTA ، بينما تمثل نسبة ٢,٤% في قاعدة Lib.Lit. وتأتى في المرتبة الرابعة ألمانيا بنسبة ٢,٥% فى قاعدة LISTA ، بينما تمثل نسبة ٢,٨% فى قاعدة Lib.Lit .

وتأتى الدول الأخرى بمساهمات متفاوتة تصل نسبة بعض منها ١% من مما هو منشور بالقاعدتين محل الدراسة كاستراليا (١,٨% LISTA / ٢,٦% Lib.Lit) واليابان (١,٨% LISTA / ٠,٢% Lib.Lit) وأسبانيا (١,٦% LISTA / ٠,٥% Lib.Lit) وإيطاليا (١,٦% LISTA / ٠,٥% Lib.Lit) وجنوب أفريقيا (١,١% LISTA / ٠,٥% Lib.Lit) والهند (١% LISTA / ٠,٧% Lib.Lit) .

ويلاحظ مما سبق وجود عدم وجود توازن فى التغطية بين الدول والتركيز فقط على دولتين رئيسيتين هما الولايات المتحدة والمملكة المتحدة والاكتفاء بتغطية عدد قليل من العناوين من الدول الأخرى . وتعتبر الدراسة أنه على الرغم من اتساع التغطية قد

الدوريات الإلكترونية المغطاة في قواعد البيانات المتخصصة

شمل عدد ٤٩ دولة في قاعدة LISTA وعدد ٢٦ دولة في قاعدة Lib.Lit إلا انه ليس تعبيراً على الشمولية الجغرافية بمعناها الحقيقي لتفاوت الأرقام بين الدول في عدد العناوين المغطاة بالقاعدتين. ويتضح بدرجة كبيرة أن التغطية بالقاعدتين تحكمها أمور أخرى غير موضوعية مثل عامل الانتماء للمكان واللغة وعدم الحيادية من جانب الغرب .

جدول رقم (٦) إسهامات الدول في القاعدتين

د. أسامة حامد علي

مسلسل	اسم الدولة	LISTA	%	Lib.Lit	%
١	الولايات المتحدة الامريكية	٢٧٧	٣٩	١٩٩	٤٦,٩
٢	بريطانيا	٢٢٦	٣١,٩	١٤٥	٣٤,٢
٣	كندا	٢٤	٣,٤	١٠	٢,٤
٤	ألمانيا	١٨	٢,٥	١٢	٢,٨
٥	هولندا	١٦	٢,٣	٤	٠,٩
٦	استراليا	١٣	١,٨	١١	٢,٦
٧	اليابان	١٣	١,٨	١	٠,٢
٨	أسياتيا	١١	١,٦	٢	٠,٥
٩	ايطاليا	٨	١,١	٣	٠,٧
١٠	جنوب أفريقيا	٨	١,١	٣	٠,٥
١١	الهند	٧	%١	٣	٠,٧
١٢	صربيا	٦	٠,٨	١	٠,٢
١٣	نيوزلندا	٦	٠,٨	١	٠,٢
١٤	سنغافورة	٥	٠,٧	٠	٠
١٥	فرنسا	٥	٠,٧	٥	١,٢
١٦	البرازيل	٤	٠,٦	١	٠,٢
١٧	الصين	٤	٠,٦	٢	٠,٥
١٨	بولندا	٤	٠,٦	١	٠,٢
١٩	الدانمارك	٤	٠,٦	٢	٠,٥
٢٠	ايران	٣	٠,٤	٠	٠
٢١	تركيا	٣	٠,٤	٠	٠
٢٢	رومانيا	٣	٠,٤	٠	٠
٢٣	كرواتيا	٣	٠,٤	٠	٠
٢٤	ليتوانيا	٣	٠,٤	٢	٠,٥
٢٥	الأرجنتين	٢	٠,٣	٠	٠
٢٦	البرتغال	٢	٠,٣	٣	٠,٧
٢٧	السويد	٢	٠,٣	٣	٠,٧
٢٨	المجر	٢	٠,٣	١	٠,٢
٢٩	باكستان	٢	٠,٣	٢	٠,٥
٣٠	تاوان	٢	٠,٣	١	٠,٢
٣١	جورجيا	٢	٠,٣	١	٠,٢
٣٢	سلوفينيا	٢	٠,٣	٠	٠
٣٣	فنلندا	٢	٠,٣	٢	٠,٥
٣٤	كولومبيا	٢	٠,٣	٠	٠

الدوريات الالكترونية المغطاة في قواعد البيانات المتخصصة

٠	٠	٠,٣	٢	نيجيريا	٣٥
٠	٠	٠,١	١	الفلبين	٣٦
٠	٠	٠,١	١	المكسيك	٣٧
٠	٠	٠,١	١	ايرلندا	٣٨
٠	٠	٠,١	١	أيسلندا	٣٩
٠	٠	٠,١	١	بلجيكا	٤٠
٠	٠	٠,١	١	بلغاريا	٤١
٠	٠	٠,١	١	بنجلاديش	٤٢
٠	٠	٠,١	١	بيرو	٤٣
٠	٠	٠,١	١	تنزانيا	٤٥
٠	٠	٠,١	١	سلوفاكيا	٤٦
٠	٠	٠,١	١	كوبا	٤٧
٠	٠	٠,١	١	ماليزيا	٤٨
		٠,١	١	الدونيمكان	٤٩
١٠٠	٠٤٢٤	١٠٠	٧٠٨	المجموع	

٢- توزيع إسهامات الدول حسب قارات العالم:

تظهر الدراسة عن أن غالبية المتاح بالقاعدتين محل الدراسة يتبعان قارتي أوروبا وأمريكا الشمالية ، وتعد هذه نتيجة طبيعية على اعتبار أنها تمثل دول العالم المتقدم في العلوم والتكنولوجيا .

أ- قارة أمريكا الشمالية:

يكشف الجدول رقم (٧) والشكل رقم (٥) عن أن قارة أمريكا الشمالية تعد الأولى من حيث عدد العناوين المنشورة بالقاعدتين محل الدراسة ، حيث مثلت في قاعدة LISTA نسبة ٤٢,٦% ، بينما في مثلت في قاعدة Lib.Lit. نسبة ٤٨,٣% ، تتبع عناوين الدوريات المنشورة من هذه القارة عدد ٤ دول هي الولايات المتحدة الأمريكية وكندا والمكسيك والدونيمكان. (انظر الجدول رقم ٦؛)

ب- قارة أوروبا :

يكشف الجدول رقم (٧) عن أن عناوين الدوريات المنشورة التابعة لدول القارة في

د. أسامة حامد على

قاعدة LISTA تمثل نسبة ٤٥,٩% ، بينما تمثل في قاعدة Lib.Lit نسبة ٤٤,٨%. وتتبع عناوين الدوريات المنشورة من هذه القارة عدد ٢٣ دولة أبرزها دول بريطانيا وألمانيا وهولندا وأسبانيا وإيطاليا وصربيا وفرنسا.. الخ. (انظر الجدول رقم ٦٤)

ج- قارة آسيا:

يكشف الجدول رقم (٧) عن أن عناوين الدوريات المنشورة التابعة لدول القارة فى قاعدة LISTA مثلت العناوين نسبة ٥,٨% ، بينما مثلت فى قاعدة Lib.Lit نسبة ٢,٤% ، وتتبع عناوين الدوريات المنشورة من هذه القارة عدد ٩ دول أبرزها دول اليابان والهند وسنغافورة.. الخ. (انظر الجدول رقم ٦٤)

د- قارة استراليا :

يكشف الجدول رقم (٧) عن أن عناوين الدوريات المنشورة التابعة لدول القارة فى قاعدة LISTA مثلت نسبة ٢,٧% ، بينما مثلت فى قاعدة Lib.Lit نسبة ٢,٨% ويمثل دول القارة استراليا ونيوزلندا. (انظر الجدول رقم ٦٤)

ه- قارة أفريقيا:

يكشف الجدول رقم (٧) عن أن عناوين الدوريات المنشورة التابعة لدول القارة فى قاعدة LISTA مثلت نسبة ١,٦% ، بينما مثلت فى قاعدة Lib.Lit نسبة ٠,٥%. ويمثل دول القارة دول جنوب أفريقيا ونيجيريا وتتنانيا . (انظر الجدول رقم ٦٤)

و- قارة أمريكا الجنوبية

يكشف الجدول رقم (٧) عن أن عناوين الدوريات المنشورة التابعة لدول القارة فى قاعدة LISTA نسبة ١,٤% ، بينما مثلت فى قاعدة Lib.Lit نسبة 0.2% . ويمثل دول القارة دول البرازيل والأرجنتين وكوبا وبيرو وكولومبيا. (انظر الجدول رقم ٦٤)

ويلاحظ مما سبق عدم وجود توازن فى التغطية على المستوى القارى ، حيث يلاحظ

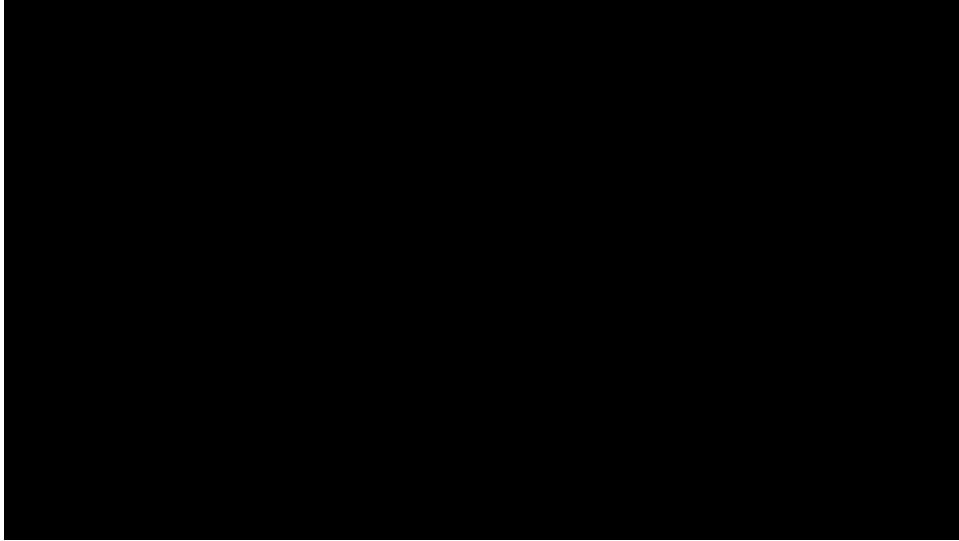
الدوريات الالكترونية المغطاة في قواعد البيانات المتخصصة

تركيز القاعدتين على تغطية الانتاج الفكرى من عناوين الدوريات المنشور فى قارتى أمريكا الشمالية وأوروبا حيث تمثلان معا نسبة ٨٨,٥% مما هو منشور قاعدة LISTA ، بينما تمثلان فى قاعدة Lib.Lit نسبة ٩٥% . من ناحية أخرى يلاحظ ضعف التغطية للانتاج الفكرى من عناوين الدوريات المنشورة بالقارات الأخرى فتمثل منشوراتها مجتمعة فى قاعدة بيانات LISTA نسبة ١١,٥% بينما تمثل مجتمعة فى قاعدة Lib.Lit نسبة ٥% فقط.

ويرجع الباحث هذه النتائج لثلاثة أسباب أولهما أن غالبية المنشور باللغة الانجليزية ومن ثم فالتركيز على قارتى أمريكا الشمالية وأوروبا والتي تمثلهم دول الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا العظمى وكندا الناطقين بالانجليزية ثانيهما عدم التركيز على تغطية ما هو منشور بالدول الأخرى باللغات الأخرى اعتقادا من منتجى القاعدتين بأن غالبية القراء يتجهون للقراءة لما هو منشور باللغة الانجليزية . ثالثهما الاعتقاد الخاطيء بتخلف دول القارات الأخرى واعتبارها متأخرة علميا باستثناء دول كاليابان ودول النمرور الآسيوية وجنوب أفريقيا.

جدول رقم (٧) توزيع الانتاج الفكرى من الدوريات حسب قارات العالم

م	القارات	LISTA	%	Lib.Lit	%
١	أمريكا الشمالية	٣٠٢	٤٢,٦	٢٠٥	٤٨,٣
٢	أوروبا	٣٢٥	٤٥,٩	١٩٠	٤٤,٨
٣	آسيا	٤١	٥,٨	١٠	٢,٤
٤	استراليا	١٩	٢,٧	١٢	٢,٨
٥	أفريقيا	١١	١,٦	٢	٠,٤
٦	أمريكا الجنوبية	١٠	١,٤	١	٠,٢
	المجموع	٧٠٨	١٠٠	٤٢٤	١٠٠



سادسا: الدوريات المحكمة:

يعتبر التحكيم أداة ضرورية للحفاظ على مستوى الدوريات من خلال غربلة المقالات ، واستبعاد الهابط منها أو التي تشتمل على أخطاء علمية جسيمة ، وكما يشير حشمت قاسم إلى أن عملية التحكيم تعد مصفاة لفرز الأعمال العلمية في المنبع ،⁽⁵⁰⁾ وغالبا ما تخضع الدوريات الأبحاث المرشحة للنشر فيها للتحكيم من خلال الاستعانة بالخبراء في التخصص ، ذلك أن منتجى المعلومات بالغى الحيطه والحذر من اختيار دوريات لا تعمر طويلا أو لا تراعى مستويات الجودة العالية التى تحرص عليها الدوريات الورقية.⁽⁵¹⁾ ولاشك أن الدوريات المحكمة تعطى للباحثين مزيدا من الثقة والمصادقية، وكسب مزيدا من الإقبال على استخدامها من جانبهم. وتحرص قواعد البيانات محل الدراسة على إتاحة الدوريات المحكمة ضمن مجموعاتها ، وكشفت الدراسة الميدانية عن تفاوت بين القاعدتين محل الدراسة فى

الدوريات الالكترونية المغطاة في قواعد البيانات المتخصصة

عدد ما تحتويه من الدوريات العلمية المحكمة ضمن مجموعاتها من الدوريات . ويكشف الجدول رقم (٨) عن ارتفاع أعداد عناوين الدوريات المحكمة (المصاحبة للمستخلصات) المتاحة في قاعدة بيانات LISTA حيث بلغت عددها ٤٤٠ عنوان دورية محكمة بما يمثل نسبة ٦٢,١% من اجمالي العناوين المتاحة بها ، أى أن غالبية ما تحتويه القاعدة من الدوريات تخضع للتحكيم ، بينما تغطي قاعدة بيانات Lib.Lit عدد ١٥٦ عنوان دورية محكمة بنسبة ٣٦,٨% من اجمالي العناوين المتاحة بها .ومن أبرز العناوين:

- Journal of Library & Information Science.(LISTA)

- IFLA Journal.(LISTA)

-The American Archivist(Lib.Lit)

من ناحية أخرى يظهر الجدول رقم (٨) أن نسبة ٢٤,٨% من الدوريات المصاحبة للنص تحظى بالتحكيم في قاعدة LISTA ، بينما تشهد قاعدة Lib.Lit نسبة ١٤,٨% من الدوريات المصاحبة للنص تحظى بالتحكيم. ومن أبرز العناوين:

- Information Technology & Libraries.(LISTA)

- Journal of Academic Librarianship.(LISTA)

-African Journal of Library, Archives & Information Science(Lib.Lit)

ويلاحظ الفرق الواضح بين نسبة الدوريات العلمية المحكمة بقاعدة LISTA سواء مصاحبة للمستخلصات أو مصاحبة للنص إذا ما قورنت بقاعدة Lib.Lit، وهو ما يعكس القيمة العلمية للدوريات المغطاة بقاعدة LISTA. ونخرج من هذه النتائج إلى تمتع غالبية العناوين المغطاة بقاعدة LISTA بالقيمة العلمية بما تحتويه من دوريات محكمة تعطي الباحثين مزيداً من الثقة والمصداقية وهو ما ينعكس على حجم الإقبال عليها من جانبهم. ولكن من ناحية أخرى يجب أن نشير إلى وجود نسبة كبيرة من الدوريات في كلا القاعدتين لا تحظى بالتحكيم العلمي مما يجعلنا نتساءل عن طبيعة هذه الدوريات ومحتوياتها وما إذا كانت دوريات ذات قيمة علمية في المجال وليست

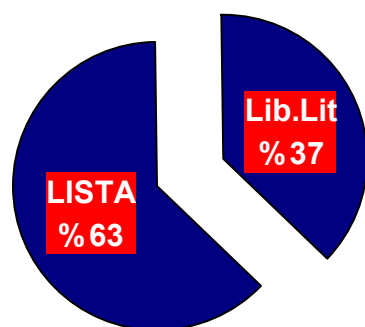
د. أسامة حامد على

مجرد دوريات أتيحت بغرض إغراء المشتريين والباحثين بأعداد العناوين المغطاة بهما. (انظر الشكل رقم ٦)

جدول رقم (٨) أعداد عناوين الدوريات المحكمة بالقاعدتين

Lib.Lit		LISTA		الدوريات حسب نوعية المعلومات
النسبة في ضوء العدد الكلي (٤٢٤)	العدد	النسبة في ضوء العدد الكلي (٧٠٨)	العدد	
%٣٦,٨	١٥٦	%٦٢,١	٤٤٠	الدوريات المحكمة (مستخلصات)
%١٤,٨	٦٣	%٢٤,٨	١٧٦	الدوريات النصية المحكمة

شكل رقم (6) نسبة الدوريات المحكمة المصاحبة للمستخلصات من اجمالي الدوريات بكل قاعدة



سابعا- التداخل بين القاعدتين Overlap

لاشك أنه من الضروري فهم التداخلات والتفاوتات بين قواعد البيانات فى التخصص الموضوعى الواحد حيث أن ذلك يمثل أداة فنية ضرورية بالنسبة لأى مكتبى (٥٢). على اعتبار أن ذلك من الأمور الحاسمة عند اتخاذ قرار بشأن اختيار أى

الدوريات الالكترونية المغطاة في قواعد البيانات المتخصصة

من القاعدتين أو مجموعة من القواعد في نفس التخصص الموضوعي . فإذا تداخلت قاعدتين في عدد كبير من عناوين الدوريات فيما بينها فان ذلك يجعل من المفضل اختيار أحدهما وتوفير الميزانيات لشراء قواعد بيانات أخرى تمثل مصادرهما إضافة إلى مجموعات المصادر المقتناة بالمكتبة.

وحاولت الدراسة الحالية التعرف على مدى التداخل بين القاعدتين محل الدراسة في عناوين الدوريات المغطاة بهما ، حيث يكشف الجدول رقم (٩) عن وجود عدد (٢٧٦) عنوان مكرر بين القاعدتين يمثلون في قاعدة LISTA نسبة ٣٩% من اجمالي عناوين الدوريات ، بينما تمثل في قاعدة Lib.Lit نسبة ٦٥,١%. وتشير هذه النتائج إلى أن نسبة ٦٤,٦% من عناوين الدوريات المغطاة في قاعدة بيانات Lib.Lit مغطاة في قاعدة بيانات LISTA. أي أن الباحث حينما يقوم بالبحث في قاعدة بيانات LISTA فقط فان ذلك يعنى أنه بحث في أكثر من ٦٥% مما هو مغطى في قاعدة بيانات Lib.Lit. بينما الباحث الذي سيقوم بالبحث في قاعدة Lib.Lit فقط فان ذلك يعنى أنه بحث في نسبة ٣٩% مما هو موجود في قاعدة بيانات LISTA .

وفي ضوء ذلك يرى الباحث أن اختيار قاعدة بيانات LISTA للاشتراك فيها من جانب المكتبات يجب أن يكون الاختيار الأول في حالة المفاضلة بينها وبين قاعدة Lib.Lit ، وكذلك يجب أن تكون الاختيار الأفضل من جانب الباحثين في مجال المكتبات عند الشروع في إجراء البحوث من إحدى القاعدتين . ويبين الجدول رقم (٩) عناوين الدوريات المتداخلة بين القاعدتين محل الدراسة.

جدول رقم (٩) عناوين الدوريات المكررة بين قاعدتي البيانات LISTA و Lib.Lit

م	عنوان الدورية	م	عنوان الدورية	م	عنوان الدورية
١	AALL Spectrum	٩٢	Florida Libraries	١٨٣	Logos
٢	Advanced Technology Libraries	٩٣	Florida Media Quarterly	١٨٤	Louisiana Libraries
٣	African Journal of Library, Archives & Information Science	٩٤	Georgia Library Quarterly	١٨٥	Malaysian Journal of Library & Information Science
٤	African Research & Documentation	٩٥	Government Information Quarterly	١٨٦	MC Journal

٥	<u>Against the Grain</u>	٩٦	<u>Government Publications Review</u>	١٨٧	<u>Medical Reference Services Quarterly</u>
٦	<u>Agricultural Information Worldwide</u>	٩٧	<u>Herald of Library Science</u>	١٨٨	<u>Microcomputers for Information Management</u>
٧	<u>AIIM E-Doc Magazine</u>	٩٨	<u>The Horn Book</u>	١٨٩	<u>Microform & Imaging Review</u>
٨	<u>Alabama Librarian</u>	٩٩	<u>IFLA Journal</u>	١٩٠	<u>Mississippi Libraries</u>
٩	<u>ALCTS Newsletter</u>	١٠٠	<u>Illinois Libraries</u>	١٩١	<u>Mitteilungsblatt (Verband der Bibliotheken des Landes Nordrhein-Westfalen)</u>
١٠	<u>Alexandria</u>	١٠١	<u>The Indexer</u>	١٩٢	<u>MLA Forum</u>
١١	<u>Alki</u>	١٠٢	<u>Indiana Libraries</u>	١٩٣	Mousaion
١٢	<u>The American Archivist</u>	١٠٣	<u>Infonomics</u>	١٩٤	<u>Multimedia Information and Technology</u>
١٣	<u>American Libraries</u>	١٠٤	<u>Inform</u>	١٩٥	<u>Music Reference Services Quarterly</u>
١٤	<u>Annual Review of OCLC Research</u>	١٠٥	<u>Informacao & Sociedade: Estudos</u>	١٩٦	<u>Nachrichten fur Dokumentation</u>
١٥	<u>Archival Issues</u>	١٠٦	<u>Informatie Professional</u>	١٩٧	<u>Nebraska Library Association Quarterly</u>
١٦	<u>Archivaria</u>	١٠٧	<u>Information Development</u>	١٩٨	<u>New Jersey Libraries</u>
١٧	<u>Ariadne (Online)</u>	١٠٨	<u>Information Processing & Management</u>	١٩٩	<u>New Library Scene</u>
١٨	<u>Arkansas Libraries</u>	١٠٩	<u>Information Reports and Bibliographies</u>	٢٠٠	<u>New Library World</u>
١٩	<u>ARL</u>	١١٠	<u>Information Scotland</u>	٢٠١	<u>New Review of Academic Librarianship</u>
٢٠	<u>ARSC Journal</u>	١١١	<u>Information Searcher</u>	٢٠٢	<u>New Zealand Libraries</u>
٢١	<u>Art Documentation</u>	١١٢	<u>Information Technology and Libraries</u>	٢٠٣	<u>The New Zealand Library & Information Management Journal</u>
٢٢	<u>Art Libraries Journal</u>	١١٣	<u>Information Today</u>	٢٠٤	<u>Newsletter on Intellectual Freedom</u>
٢٣	<u>Asian Libraries</u>	١١٤	<u>INSPEL</u>	٢٠٥	<u>Nordisk Tidskrift for Bok- och Biblioteksvasen</u>
٢٤	<u>Aslib Proceedings</u>	١١٥	<u>Interlending & Document Supply</u>	٢٠٦	<u>North Carolina Libraries (Online)</u>
٢٥	<u>Audiovisual Librarian</u>	١١٦	<u>International Cataloguing</u>	٢٠٧	<u>Notes</u>
٢٦	<u>Australian & New Zealand Journal of Serials Librarianship</u>	١١٧	<u>International Forum on Information and Documentation</u>	٢٠٨	<u>OCLC Micro</u>

الدوريات الالكترونية المغطاة في قواعد البيانات المتخصصة

٢٧	<u>Australian Academic & Research Libraries</u>	١١٨	<u>International Information & Library Review</u>	٢٠٩	<u>OCLC Systems & Services</u>
٢٨	<u>Australian Library Journal</u>	١١٩	<u>International Leads</u>	٢١٠	<u>Ohio Libraries</u>
٢٩	<u>Behavioral & Social Sciences Librarian</u>	١٢٠	<u>International Library Review</u>	٢١١	<u>Ohio Media Spectrum</u>
٣٠	<u>Best Books for Kids & Teens</u>	١٢١	<u>Internet and Higher Education</u>	٢١٢	<u>OLA Quarterly</u>
٣١	<u>Bibliotheek- en Archiefjds</u>	١٢٢	<u>Internet Reference Services Quarterly</u>	٢١٣	<u>Online (Weston, Conn.)</u>
٣٢	<u>Biblos</u>	١٢٣	<u>Internet Research</u>	٢١٤	<u>Online & CDROM Review</u>
٣٣	<u>Bollettino AIB</u>	١٢٤	<u>Issues in Science & Technology Librarianship</u>	٢١٥	<u>Online Information Review</u>
٣٤	<u>The Book Collector</u>	١٢٥	<u>Journal of Business & Finance Librarianship</u>	٢١٦	<u>Online Review</u>
٣٥	<u>Book History</u>	١٢٦	<u>Journal of Documentation</u>	٢١٧	<u>Open</u>
٣٦	<u>Book Report</u>	١٢٧	<u>Journal of East Asian Libraries</u>	٢١٨	<u>Optical Information Systems</u>
٣٧	<u>Bookbird</u>	١٢٨	<u>Journal of Education for Librarianship</u>	٢١٩	<u>Our Choice</u>
٣٨	<u>Booklist</u>	١٢٩	<u>Journal of Education for Library and Information Science</u>	٢٢٠	<u>Papers of the Bibliographical Society of America</u>
٣٩	<u>Bookmobile and Outreach Services</u>	١٣٠	<u>Journal of Educational Media & Library Sciences</u>	٢٢١	<u>Pakistan Library & Information Science Journal</u>
٤٠	<u>The Bottom Line</u>	١٣١	<u>Journal of Electronic Publishing</u>	٢٢٢	<u>Personnel Training and Education</u>
٤١	<u>BuB-Journal</u>	١٣٢	<u>The Journal of Information and Image Management</u>	٢٢٣	<u>Perspectivas em Ciencia da Informacao</u>
٤٢	<u>Bulletin des Bibliothèques de France</u>	١٣٣	<u>Journal of Information Ethics</u>	٢٢٤	<u>PNLA Quarterly</u>
٤٣	<u>Bulletin of the American Society for Information Science and Technology</u>	١٣٤	<u>Journal of Information Science</u>	٢٢٥	<u>Portal</u>
٤٤	<u>Bulletin of the Medical Library Association</u>	١٣٥	<u>Journal of Information, Communication and Library Science</u>	٢٢٦	<u>Printing History</u>
٤٥	<u>Business and Finance Division Bulletin</u>	١٣٦	<u>Journal of Librarianship</u>	٢٢٧	<u>The Private Library Program</u>
٤٦	<u>California State Library Foundation Bulletin</u>	١٣٧	<u>Journal of Librarianship and Information Science (Folkestone, England)</u>	٢٢٨	
٤٧	<u>Canadian Children's Book News</u>	١٣٨	<u>Journal of Library & Information Science (Taipei, Taiwan)</u>	٢٢٩	<u>Public Libraries</u>

٤٨	<u>Canadian Journal of Information and Library Science</u>	١٣٩	Journal of Library Administration	٢٣٠	Public Library Journal
٤٩	<u>The Canadian Journal of Information Science</u>	١٤٠	Journal of the American Society for Information Science	٢٣١	Public Library Quarterly
٥٠	<u>Canadian Library Journal</u>	١٤١	Journal of the American Society for Information Science and Technology	٢٣٢	Publishers Weekly
٥١	<u>Cataloging & Classification Quarterly</u>	١٤٢	Journal of the Medical Library Association	٢٣٣	Quarterly Bulletin of the International Association of Agricultural Information Specialists
٥٢	<u>Catalogue & Index</u>	١٤٣	Journal of Youth Services in Libraries	٢٣٤	Reference & User Services Quarterly
٥٣	<u>Catholic Library World</u>	١٤٤	Judaica Librarianship	٢٣٥	The Reference Librarian
٥٤	<u>CD-ROM Professional</u>	١٤٥	Kentucky Libraries	٢٣٦	Reference Services Review
٥٥	<u>Children & Libraries</u>	١٤٦	Key Words	٢٣٧	Research Strategies
٥٦	<u>Chinese Librarianship</u>	١٤٧	Knowledge Quest	٢٣٨	Resource Sharing and Information Networks
٥٧	<u>Choice</u>	١٤٨	The Laserdisk Professional	٢٣٩	Restaurator
٥٨	<u>Christian Librarian</u>	١٤٩	LASIE	٢٤٠	Revista Interamericana de Bibliotecologia
٥٩	<u>Ciencia da Informacao</u>	١٥٠	The Law Librarian	٢٤١	RQ
٦٠	<u>Collection Building</u>	١٥١	Law Library Journal	٢٤٢	Rural Libraries
٦١	<u>Collection Management</u>	١٥٢	Learning & Media	٢٤٣	Scandinavian Public Library Quarterly
٦٢	<u>College & Research Libraries</u>	١٥٣	Legal Information Management	٢٤٤	The School Librarian
٦٣	<u>College & Research Libraries News</u>	١٥٤	Legal Reference Services Quarterly	٢٤٥	The School Librarian's Workshop
٦٤	<u>College & Undergraduate Libraries</u>	١٥٥	Libraries & Culture	٢٤٦	School Libraries in Canada
٦٥	<u>Colorado Libraries</u>	١٥٦	Libraries & the Cultural Record	٢٤٧	School Libraries in Canada (Online)
٦٦	<u>Communications in Information Literacy</u>	١٥٧	Library & Archival Security	٢٤٨	School Libraries Worldwide
٦٧	<u>Community & Junior College Libraries</u>	١٥٨	Library & Information Science Research	٢٤٩	School Library Journal
٦٨	<u>Computers in Libraries</u>	١٥٩	Library & Information Update	٢٥٠	School Library Media Activities Monthly
٦٩	<u>Current Biography</u>	١٦٠	Library Acquisitions	٢٥١	School Library Media Quarterly

الدوريات الالكترونية المغطاة في قواعد البيانات المتخصصة

٧٠	<u>Current Studies in Librarianship</u>	١٦١	Library Administration & Management	٢٥٢	School Library Media Research
٧١	<u>D-Lib Magazine</u>	١٦٢	Library and Information Science	٢٥٣	Science & Technology Libraries
٧٢	<u>Database Searcher</u>	١٦٣	Library Association Record	٢٥٤	Searcher
٧٣	<u>DESIDOC Bulletin of Information Technology</u>	١٦٤	Library Collections, Acquisitions, and Technical Services	٢٥٥	The Serials Librarian
٧٤	<u>DESIDOC Journal of Library & Information Technology</u>	١٦٥	Library Hi Tech	٢٥٦	Serials Review
٧٥	<u>Document Delivery World</u>	١٦٦	Library History	٢٥٧	ShelfLife
٧٦	<u>Document Image Automation</u>	١٦٧	Library Journal (1976)	٢٥٨	Singapore Libraries
٧٧	<u>Documentation & Bibliothèques</u>	١٦٨	Library Leadership & Management	٢٥٩	South African Journal of Library & Information Science
٧٨	<u>Drexel Library Quarterly</u>	١٦٩	Library Management	٢٦٠	The Southeastern Librarian
٧٩	<u>DttP</u>	١٧٠	Library Media Connection	٢٦١	Special Libraries
٨٠	<u>Education for Information</u>	١٧١	Library Mosaics	٢٦٢	Teacher Librarian
٨١	<u>Education Libraries</u>	١٧٢	Library of Congress Information Bulletin	٢٦٣	Technical Services Quarterly
٨٢	<u>E-JASL: The Electronic Journal of Academic and Special Librarianship</u>	١٧٣	Library Philosophy and Practice	٢٦٤	Technicalities
٨٣	<u>The Electronic Library</u>	١٧٤	The Library Quarterly	٢٦٥	Technology Electronic Reviews
٨٤	<u>EMedia</u>	١٧٥		٢٦٦	Urban Library Journal
٨٥	<u>EMedia (Medford, N.J.: 2002)</u>	١٧٦	Library Resources & Technical Services	٢٦٧	Virginia Libraries
٨٦	<u>EMedia Magazine</u>	١٧٧	Library Review (Glasgow, Scotland)	٢٦٨	Visual Resources Association Bulletin
٨٧	<u>EMedia Professional</u>	١٧٨	Library Software Review	٢٦٩	Voice of Youth Advocates
٨٨	<u>Emergency Librarian</u>	١٧٩	Library Trends	٢٧٠	Wisconsin Library Bulletin
٨٩	<u>Evidence Based Library and Information Practice</u>	١٨٠	LIBRES	٢٧١	World Libraries
٩٠	<u>Feliciter</u>	١٨١	Libri	٢٧٢	Young Adult Library Services
٩١	<u>First Monday (Online)</u>	١٨٢	Link-Up	٢٧٣	Zeitschrift für Bibliothekswesen und Bibliographie
				٢٧٤	Louisiana Libraries
				275	Malaysian Journal of

				Library & Information Science
			٢٧٦	MC Journal

ثامنا: توزيع عناوين الدوريات وفقا لطبيعة الجهات الناشرة :

لاشك أن مكان صدور عناوين الدوريات يؤثر على القيمة العلمية للدوريات ، فكلما صدرت العناوين من مؤسسات ذات صفة علمية متخصصة جعل منها ذات قيمة ومصداقية بالنسبة للقراء. ولعل الهيئات الأكاديمية والجمعيات العلمية من أبرز الجهات التي تتسم إصداراتها بالقيمة العلمية العالية ، حيث أن الغالبية العظمى من هذه الدوريات مجلات بحث ، وخاضعة للتحكيم.(53) وكشفت عن أن مسؤولية إصدار عناوين الدوريات المتاحة بالقاعدتين تتنوع ما بين عدة جهات تتمثل في الآتى:

أ- الهيئات الأكاديمية والبحثية :

وتمثل الجامعات بمراكزها البحثية المنتشرة بكلياتها ومعاهدها ومراكز النشر بها أبرز الهيئات الأكاديمية حيث تأتي فى مقدمة الجهات الناشرة لعناوين دوريات ، ويمثل هذا النموذج نوع من النشر الأكاديمي الإلكتروني . ويشير الجدول رقم (١٠) أن نسبة عناوين الدوريات التي تتبع هيئات أكاديمية تمثل نسبة ٣٥,٩% بقاعدة LISTA ونسبة ٣٣% بقاعدة Lib.Lit. وتعد هذه الأرقام أمر ايجابي نظرا لما تتمتع به هذه النوعية من الدوريات بالثقة والقيمة العلمية المكتسبة من الجهة التي أصدرتها.

ومن أبرز الدوريات التي صدرت من هيئات أكاديمية:

- Malaysian Journal of Library & Information Science	University of Malaysia, Faculty of Computer Science & Information Technology Vilnius University
- Informacijos Mokslai / Information Sciences	
- Toshokan Jouhou Media Kenkyuu/Library, Information & Media Studies	University of Tsukuba

ب- الناشرون التجاريون:

وتأتى ثانى الجهات الناشرة لعناوين الدوريات ، فالناشرون التجاريون يملكون نصيب لا يستهان به فى نشر أهم الدوريات العلمية ذات القيمة العلمية فى مختلف

الدوريات الالكترونية المغطاة في قواعد البيانات المتخصصة

التخصصات العلمية ، والناشر التجارى يمثل نموذجا أيضا للناشر التجارى الالكترونى . ويشير الجدول رقم (١٠) إلى مساهمتهم بنسبة ٣٤,٩% فى قاعدة LISTA ونسبة ٢٩,٧% فى قاعدة Lib.Lit. ومن أبرز الدوريات التى يصدرها ناشرون تجاريون ما يلى:

- Journal of Information Science	Sage Publications, Ltd.
- Information Society	Routledge
- Strategic Marketing in Library & Information Science	Haworth Press, Inc.
- Library Management	Emerald Group Publishing Limited
- Bibliothek Forschung und Praxis	K.G. Saur Verlag

ج- الجمعيات العلمية (الوطنية والدولية):

بعد النشر الأكاديمي من المجالات الناجحة على الانترنت وخاصة المدعوم من قبل الجمعيات العلمية (54). ويشير الجدول رقم (١٠) عن أن نسبة الدوريات التى تتبع الجمعيات العلمية سواء دولية أو اقليمية تمثل فى قاعدة LISTA نسبة ٣٢,٢% ، وفى قاعدة Lib.Lit نسبة ٣١,١%. وتعد جمعية المكتبات الأمريكية من أبرز الجمعيات الناشرة لدوريات المكتبات. (انظر الملحقين ٢,١) ومن أبرز الدوريات التى تصدرها الجمعيات العلمية ما يلى:

- Bulletin of the Japan Special Libraries Association	Japan Special Libraries Association
- Indexer	Society of Indexers
- American Archivist	Society of American Archivists
- American Libraries	American Library Association
- College & Research Libraries	American Library Association

د- الاتحادات المهنية الدولية والاقليمية :

يشير حشمت قاسم إلى أن دوريات هذه الفئة تتراوح ما بين مجلات بحوث أولية تضارع فى مستواها دوريات الجمعيات العلمية ، ودوريات لا تعدو مجرد نشرات إخبارية. (55) وتمثل نسبة العناوين التى تتبعها نسبة ٢,١% فى قاعدة LISTA ،

د. أسامة حامد على

ونسبة ١,٤% في قاعدة Lib.Lit. ومن أبرز الدوريات التي تصدرها الاتحادات ما يلي:

- NFAIS Newsletter	National Federation of Abstracting & Information Services
- International Cataloguing	IFLA
- International Preservation News	IFLA

هـ- المكتبات :

يدخل في هذا النموذج كل أنواع المكتبات سواء الجامعية أو الوطنية أو المتخصصة ، ودخول المكتبات مجال إنتاج المعلومات أمر جيد ومؤشر على دور المكتبات الجديد داخل المجتمعات العلمية ، ولعل مجلة مكتبة الملك فهد بالمملكة العربية السعودية لخير دليل على ذلك. و يوضح الجدول رقم (١٠) عن مساهمة العديد من المكتبات بعنوانين للدوريات بالقاعدتين محل الدراسة ، حيث مثلت نسبة ٣,٤% في قاعدة LISTA ، ونسبة ٤,٢% في قاعدة Lib.Lit. ومن أبرز الدوريات التي تصدرها المكتبات ما يلي:

--- Illinois Libraries	Illinois State Library
- NLM Technical Bulletin	National Library of Medicine
- Journal of Library & Information Studies	National Taiwan University
- University of Dar es Salaam Library Journal	University of Dar es Salaam, Library
- Yale University Library Gazette	Yale University Library

و- أقسام المكتبات ومعاهدها :

يندرج هذا النوع تحت لواء النشر الأكاديمي بحكم تبعيته للجامعات ، ولكن الباحث فضل فصلها للتعرف على دور أقسام المكتبات في إصدار الدوريات المتخصصة ، وتمثل نسبة العناوين التي تتبعها نسبة ٠,٦% في قاعدة LISTA ونسبة ٠,٥% في قاعدة Lib.Lit. ومن أبرز الدوريات التي تصدرها أقسام المكتبات والمعاهد المتخصصة ما يلي:

- Herald of Library Science	Department of Library Science, University of Lucknow
- New Library Scene	Library Binding Institute
- Ciencias de la Información	Instituto de Informacion Cientifica y Tecnologica

الدوريات الالكترونية المغطاة في قواعد البيانات المتخصصة

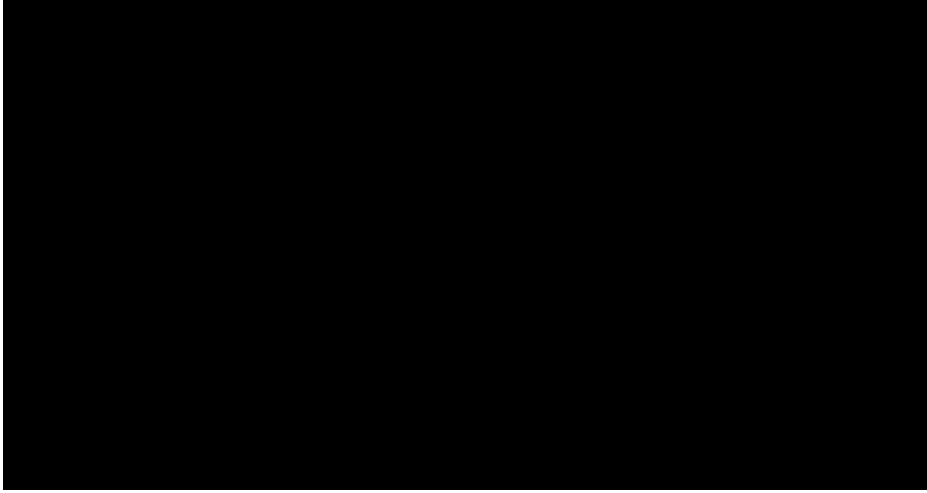
- Journal of Library & Information Science

University of Delhi, Department of Library &
Information Science

ومما سبق يتبين أن غالبية الدوريات المتاحة بالقاعدتين تصدر أغلبها من جهات علمية متخصصة كالجامعات والجمعيات المتخصصة والاتحادات المهنية بالإضافة إلى ما يصدره الناشرين. وهو ما يعطى انطبعا جيدا حول نوعية وقيمة الدوريات العلمية المتاحة بالقاعدتين محل الدراسة. ويوضح ذلك الجدول رقم (١٠) والشكل رقم (٧)

جدول رقم (١٠) الجهات الناشرة للدوريات بالقاعدتين

م	الجهات الناشرة	LISTA		Lib.Lit	
		العدد	%	العدد	%
١	الهيئات الأكاديمية	٢٥٤	٣٥,٩%	١٤٠	٣٣%
٢	ناشرون تجاريون	٢٤٧	٣٤,٩%	١٢٦	٢٩,٧%
٣	جمعيات	١٦٤	٢٣,٢%	١٣٢	٣١,١
٤	اتحادات وطنية ودولية	١٥	٢,١%	٦	١,٤
٥	مكتبات	٢٤	٣,٤%	١٨	٤,٢
٦	أقسام ومعاهد المكتبات	٤	٠,٦%	٢	٠,٥%
	المجموع	٧٠٨	١٠٠%	٤٢٤	١٠٠%



تاسعا- التغطية الراجعة: كشفت الدراسة عن اختلاف في عدد سنوات التغطية الراجعة لعناوين الدوريات بين كلا من القاعدتين . حيث يكشف الجدول رقم (١١) عن طول الفترة الزمنية الراجعة للعناوين المغطاة بقاعدة LISTA حيث ترجع بداية التغطية الراجعة فيها إلى عام ١٩٥٧م أى ما يقرب من ٥٠ عاما . بينما كشفت الدراسة عن أن بداية تاريخ التغطية فى قاعدة Lib.Lit يرجع إلى عام ١٩٨٠ . ولكى يتمكن الباحث من التعرف بشكل دقيق على واقع التغطية الراجعة فقد اقتصرت الدراسة على دراسة واقع عناوين الدوريات التى تحظى بانتظام التغطية فى القاعدتين سواء المصاحبة للمستخلصات أو المصاحبة للنص. وهو ما سنوضحه على النحو التالى:

أ- التغطية الراجعة لعناوين الدوريات المصاحبة للمستخلصات. على الرغم من طول المدة الزمنية الراجعة لقاعدة LISTA إلا أن عدد عناوين الدوريات التى تحظى بانتظام التغطية الراجعة حتى نهاية عقد التسعينيات قليل للغاية. ويكشف الجدول رقم (١١) أنها بلغت عدد ١٥٠ عنوان دورية بنسبة ٢٦,٩% من اجمالى الدوريات بالقاعدة ، على النقيض نجد أنه على الرغم من قصر المدة الزمنية الراجعة للعناوين

الدوريات الالكترونية المغطاة في قواعد البيانات المتخصصة

بقاعدة Lib.Lit فقد بلغ عدد العناوين حتى نهاية عقد التسعينيات عدد ١٥٧ عنوان بنسبة ٧٥,٥% .

من ناحية أخرى شهدت نسبة العناوين التي حظيت بالتغطية الراجعة اعتباراً من عام ٢٠٠٠ حتى يونيو ٢٠٠٩م ارتفاعاً بالنسبة لقاعدة LISTA بعدد ٤٠٧ عنوان يمثلون نسبة ٧٣,١% من اجمالي العناوين بالقاعدة ، بينما بلغت في قاعدة Lib.Lit عدد ٥١ عنوان مثلت نسبة ٢٤,٥% فقط .

ومما سبق يتبين قلة أعداد العناوين التي حظيت بالتغطية الراجعة في كلا القاعدتين وإن اختلف الوضع بالنسبة لقاعدة LISTA مع بدايات الألفية الثالثة ، حيث ارتفعت أعداد العناوين التي حظيت بالتغطية الراجعة خلال هذه الفترة مقارنة بانخفاضها عن تلك الفترة في قاعدة Lib.Lit.

جدول رقم (١١) التغطية الراجعة لعناوين الدوريات المصاحبة للمستخلصات التي مازالت

تحظى بانتظام التغطية

عدد العناوين بقاعدة Lib.Lit		عناوين الدوريات بقاعدة LISTA		التغطية الزمنية الراجعة
العدد	%	العدد	%	
٠	٠	١	٠,٢	١٩٥٩-١٩٥٠
٠	٠	٢١	٣,٨	١٩٦٩-١٩٦٠
٠	٠	١١	٢	١٩٧٩-١٩٧٠
٤٣,٨	٩١	٣٥	٦,٣	١٩٨٩-١٩٨٠
٣١,٧	٦٦	٨٢	١٤,٧	١٩٩٩-١٩٩٠
٢٤,٥	٥١	٤٠٧	٧٣,١	2000 - حتى منتصف ٢٠٠٩
%١٠٠	٢٠٨	٥٥٧	%١٠٠	الاجمالي

ب- التغطية الراجعة لعناوين الدوريات المصاحبة للنص.

د. أسامة حامد علي

يكشف الجدول رقم (١٢) عن تميز التغطية الراجعة لقاعدة Lib.Lit مقارنة بقاعدة LISTA في أعداد العناوين المصاحبة للنص التي تحظى بانتظام التغطية الراجعة ، حيث بلغت أعداد العناوين بقاعدة Lib.Lit خلال عقدي الثمانينيات والتسعينيات عدد ٦٦ عنوان مثلوا نسبة ٥٧,٩% من اجمالي الدوريات التي تحظى بالانتظام ، بينما لم تمثل أعداد العناوين التي تحظى بانتظام التغطية الراجعة خلال ثلاث عقود السبعينيات والثمانينيات والتسعينيات في قاعدة LISTA عدد ٣٣ عنوان فقط مثلوا نسبة ١٣,٦%.

من ناحية أخرى تتميز قاعدة LISTA خلال الألفية الثالثة بارتفاع أعداد عناوين الدوريات التي حظيت بالتغطية الراجعة حيث بلغت عدد ٢٠٩ عنوان بنسبة ٨٦,٤% من الاجمالي ، والسبب في ذلك - كما سبق الإشارة - يرجع إلى أن بداية إتاحة النصوص الكاملة بالقاعدة بدأ مع بداية العام ٢٠٠٠ م . بينما شهدت نفس الفترة بالنسبة لقاعدة Lib.Lit انخفاضا في أعداد الدوريات التي تحظى بالتغطية الراجعة بعدد ٤٨ عنوان مثلوا نسبة ٤٢% من الاجمالي .

جدول رقم (١٢) التغطية الراجعة لعناوين الدوريات النصية

عدد العناوين بقاعدة Lib.Lit		عناوين الدوريات بقاعدة LISTA		التغطية الزمنية الراجعة
%	العدد	%	العدد	
-	-	-	-	١٩٥٩-١٩٥٠
-	-	-	-	١٩٦٩-١٩٦٠
-	-	١,٢	٣	١٩٧٩-١٩٧٠
٣,٥	٤	١,٢	٣	١٩٨٩-١٩٨٠
٥٤,٤	٦٢	١١,٢	٢٧	١٩٩٩-١٩٩٠
٤٢	٤٨	٨٦,٤	٢٠٩	٢٠٠٠ - حتى يونيو ٢٠٠٩
%١٠٠	١١٤	%١٠٠	٢٤٢	الاجمالي

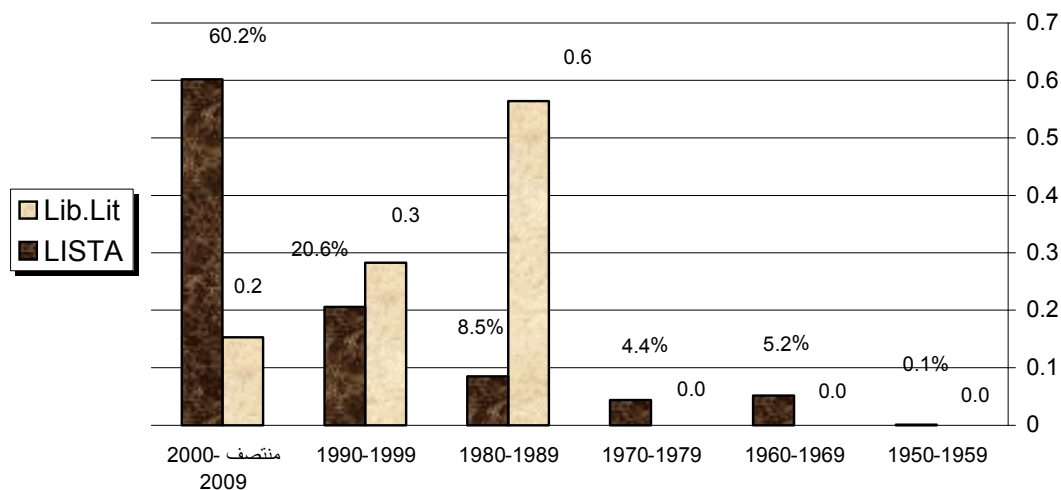
عاشرا- نمو الانتاج الفكرى لعناوين الدوريات :

حاول الباحث التعرف على نمو الانتاج الفكرى من الدوريات سواء البليوجرافية المصاحبة للمستخلصات أو المصاحبة للنص ، وذلك من خلال التعرف على العناوين المضافة سنويا فى كل قاعدة وذلك خلال كل عقد (أى كل ١٠ سنوات) . وتكشف الدراسة عن تفاوت نمو عناوين الدوريات عقدا بعد آخر ومن قاعدة إلى أخرى .ويكشف الجدول رقم (١٣) عن وجود نمو فى أعداد عناوين الدوريات المغطاة فى قاعدة بيانات LISTA عقدا بعد آخر ، حيث شهدت القاعدة خلال عقد الخمسينيات تغطية عنوان دورية واحد مثل نسبة ٠,١% ، أما فى عقد الستينيات فقد ارتفعت العناوين المغطاة بنسبة ٥,٢% ، وفى عقد السبعينيات ارتفعت العناوين المغطاة بنسبة ٤,٤% ، وفى عقد الثمانينات ارتفعت أعداد العناوين المغطاة بنسبة ٨,٥% ، أما عقد التسعينيات فقد شهد إضافة نسبة ٢٠,٦% من العناوين المغطاة ، وشهد العقد الأول من بداية الألفية الثالثة بداية من عام ٢٠٠٠ حتى منتصف عام ٢٠٠٩ إضافة أكثر من ٦٠,٢% من العناوين . وهذه النتائج تعد مؤشرا على ارتفاع النمو فى عناوين الدوريات فى العالم خلال الفترات الزمنية الأخيرة ولعل السبب فى ذلك كما أشار حشمت قاسم يرجع إلى تزايد الاعتماد على الانترنت فى النشر ، وكذلك إلى اتجاه عدد كبير من ناشرى الدوريات الورقية إلى إصدار طبعات الكترونية موازية.^(١) من ناحية أخرى يكشف الجدول رقم (١٣) والشكل رقم (٨) عن أن قاعدة بيانات Lib.Lit أقل نموا فى أعداد عناوين الدوريات المضافة ، حيث يمثل عقد الثمانينيات الأعلى فى أعداد العناوين بنسبة ٥٦,٤% بينما شهد عقد التسعينيات نسبة ٢٨,٣% ، وأخيرا شهدت الفترة من ٢٠٠٠ حتى منتصف ٢٠٠٩ إضافة نسبة ١٥,٣% فقط . (انظر الشكل رقم (٨))

جدول رقم (١٣) نمو أعداد عناوين الدوريات الالكترونية فى القاعدتين محل الدراسة

Lib.Lit		LISTA		الفترة الزمنية
النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	
-	-	%٠,١	١	١٩٥٩-١٩٥٠
-	-	%٥,٢	٣٧	١٩٦٩-١٩٦٠
-	-	%٤,٤	٣١	١٩٧٩-١٩٧٠
%٥٦,٤	٢٣٩	%٨,٥	٦٠	١٩٨٩-١٩٨٠
%٢٨,٣	١٢٠	%٢٠,٦	١٤٦	١٩٩٩-١٩٩٠
%١٥,٣	٦٥	%٦٠,٢	٤٣٣	٢٠٠٩-منتصف ٢٠٠٠
%١٠٠	٤٢٤	%١٠٠	٧٠٨	الاجمالى

شكل رقم (8) نمو الانتاج الفكرى من الدوريات فى ضوء الاضافات بالقاعدتين



ويلاحظ مما سبق تميز قاعدة بيانات LISTA مقارنة بقاعدة بيانات Lib.Lit من حيث حجم الاضافات بها ، وخاصة مع بداية العقد الأول من الألفية الثالثة ، وتدل هذه النتائج عن التزايد المضطرد في أعداد الدوريات الالكترونية عقد بعد آخر ، وهو ما يجب على الباحثين محاولة ملاحظته والاستفادة منه ولعل هذه الدراسة تساهم في إعلام الباحثين بالجديد مما ينشر في مجال الدوريات الالكترونية في مجال المكتبات والمعلومات.

الخاتمة:

وفي نهاية المطاف فقد حاولت الدراسة التعرف على محتوى أبرز قاعدتين متخصصتين في مجال المكتبات والمعلومات في العالم بغرض التعرف على طبيعة الانتاج الفكرى من الدوريات المنشورة فيهما . وقد توافقت غالبية نتائج الدراسة مع الفروض التي وضعتها الدراسة ، حيث تبين أن الدوريات تمثل المصدر الأساسى للمعلومات بالقاعدتين محل الدراسة . كما غالبية المعلومات المتاحة للدوريات يغلب عليها البيانات الببليوجرافية المصاحبة للمستخلصات وبعضها مصاحب للنص على اعتبار أن القاعدتين بدأتا في الأساس كقواعد بيانات ببليوجرافية ، ثم بعد ذلك بدأت متأخرة مع نهايات القرن الماضى فى إتاحة النصوص الكاملة. كما أشارت الدراسة إلى أن غالبية الدوريات المنشورة تتبعان دول العالم المتقدم من قارتى أمريكا الشمالية وأوروبا مع إهمال التغطية للدوريات من القارات الأخرى ، كما أشارت الدراسة عن أن غالبية المتاح من الدوريات منشور باللغة الانجليزية متوافقا مع الأرقام التى تشير إلى تزايد الانتاج الفكرى باللغة الانجليزية على المستوى العالمى . وأخيرا أشارت الدراسة إلى نمو الانتاج الفكرى من الدوريات نتيجة تزايد أعداد الدوريات الالكترونية مع انتشار الانترنت.

نتائج الدراسة:

بالنسبة للتغطية الشكلية:

١- الدوريات الالكترونية المصدر الأول للمعلومات بقاعدتي البيانات محل الدراسة ، حيث تمثل النسبة الغالبة فى قاعدة Lib.lit بنسبة ٩٩,٥% ، بينما تمثل فى قاعدة LISTA بنسبة ٨٢,٩% . وتشكل أعمال المؤتمرات المصدر الثانى للمعلومات بقاعدتي البيانات محل الدراسة ، حيث تمثل بنسبة ١٣,٥% فى قاعدة LISTA ، بينما لا تمثل سوى نسبة ٠,٥% فقط فى قاعدة Lib.lit وتتفرد قاعدة LISTA باحتوائها على الكتب بنسبة ٣% ، والتقارير بنسبة ٠,٤% من اجمالى ما تحتويه القاعدة.

بالنسبة لنوعية البيانات المغطاة:

٢- تتميز قاعدة بيانات LISTA بتغطية عدد ٢٧٧ دورية مصاحبة للنص تمثل نسبة ٣٩% من اجمالى عناوين الدوريات بها. بينما تتخفف التغطية للدوريات النصية فى قاعدة Lib.Lit بعدد ١٥٦ عنوان تمثل نسبة ٣٦,٨% من اجمالى عناوين الدوريات المتاحة بها.

بالنسبة للتغطية الموضوعية:

٣- تتمتع قاعدة بيانات LISTA بشمولية التغطية الموضوعية بها مقارنة بقاعدة Lib.Lit ، حيث يستحوذ موضوع علم المكتبات والمعلومات فى قاعدة LISTA على نسبة ٦٦%، بينما يمثل غالبية محتوى قاعدة Lib.Lit بنسبة ٩١,٧% . ويمثل موضوع تكنولوجيا المعلومات فى قاعدة LISTA بنسبة ١٨,٥% ، بينما يمثل فى قاعدة Lib.Lit بنسبة ١,٩% . ويمثل موضوع المكتبات وعلاقتها بالعلوم التربوية فى قاعدة LISTA بنسبة ٨,٢% ، بينما يمثل فى قاعدة Lib.Lit بنسبة ٣,١% . وأخيرا موضوع المكتبات وعلاقته بالعلوم الأخرى حيث يمثل فى قاعدة LISTA بنسبة ٧,٣%، بينما لا يمثل سوى نسبة ٠,٩% .

بالنسبة للتغطية اللغوية:

الدوريات الالكترونية المغطاة في قواعد البيانات المتخصصة

٤- تمثل اللغات المستخدمة في قاعدة LISTA عدد ٢٢ لغة من مختلف دول العالم ، بينما بلغت في قاعدة Lib.Lit عدد ١٨ لغة. وتمثل اللغة الانجليزية لغة النشر الأولى المستخدمة في كلا القاعدتين ، حيث مثلت في قاعدة LISTA نسبة ٧٩,٢% ، بينما مثلت نسبة ٨٦,٧% في قاعدة Lib.Lit . بينما مثلت اللغات الأخرى نسبة ٢٠,٨% في قاعدة LISTA ، ومثل نسبة ١٣,٣% في قاعدة Lib.Lit .

بالنسبة للتغطية الجغرافية:

٥- تتميز قاعدة LISTA بالشمولية الجغرافية مقارنة بقاعدة Lib.Lit . حيث بلغت عدد الدول التي ساهمت بعناوين دوريات في قاعدة LISTA عدد ٥٠ دولة من كل قارات العالم ، بينما بلغت عدد ٢٦ دولة فقط في قاعدة Lib.Lit من كل قارات العالم . ومثلت كل من الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا العظمى النسبة الأعلى من بين الدول التي ساهمت في أعداد عناوين الدوريات المغطاة بالقاعدتين يليهما ألمانيا وهولندا.

٦- تعد كل من قارتي أمريكا الشمالية وأوروبا الأعلى من بين قارات العالم من حيث عدد الدوريات المغطاة بالقاعدتين ، حيث مثلت قارة أمريكا الشمالية نسبة ٤٢,٦% في قاعدة LISTA ، ونسبة ٤٩,٣% في Lib.Lit. ومثلت قارة أوروبا نسبة 45.9% في قاعدة LISTA ونسبة ٤٤,٨% في Lib.Lit. ويليهما قارات استراليا وآسيا وأفريقيا وأمريكا الجنوبية على التوالي .
بالنسبة للدوريات المحكمة :

٧- تحظى قاعدة LISTA بتغطية عدد ٤٤٠ عنوان دورية بنسبة ٦٢,١% من الدوريات المحكمة من مجموع العناوين بها ، بينما لا تمثل الدوريات المحكمة بقاعدة Lib.Lit سوى عدد ١٥٦ نسبة ٣٢,٦% من مجموع العناوين بها . وهو ما يعطى قيمة علمية أعلى لقاعدة LISTA .

تمثل أعداد الدوريات المحكمة المصاحبة للنص في قاعدة LISTA عدد ١٧٦ عنوان بنسبة ٢٤,٨%، بينما بلغت في قاعدة Lib.Lit. عدد ٦٣ عنوان بنسبة ١٤,٨%.

بالنسبة للتداخل بين محتوى القاعدتين:

٩- أشارت الدراسة إلى وجود نسبة تداخل في عناوين الدوريات المغطاة في القاعدتين محل الدراسة ، حيث تشترك القاعدتين معا في إتاحة عدد ٢٧٦ عنوان دورية تمثل نسبة ٣٩% مما هو متاح في قاعدة LISTA ، ونسبة ٦٥,١% مما هو متاح في قاعدة Lib.Lit. وهو الأمر الذي يجب مراعاته عند اتخاذ قرارات بشأن الشراء لأى من القاعدتين.

بالنسبة للجماة الناشرة للدوريات:

١٠- تمثل الهيئات الأكاديمية والمراكز البحثية أبرز الجهات الناشرة لعناوين الدوريات بالقاعدتين ، حيث مثلت نسبة ٣٥,٩% فى قاعدة LISTA ، بينما مثلت نسبة ٣٣,٩% فى قاعدة Lib.Lit. ثم الناشر التجاريون بنسبة ٣٤,٥% فى LISTA ونسبة ٢٩,٧% فى Lib.Lit. ثم الجمعيات العلمية بنسبة ٢٣,٢% فى قاعدة LISTA ، ونسبة ٣١,١% فى قاعدة Lib.Lit. كما ساهمت المكتبات بأنواعها المختلفة بنسبة ٣,٤% فى قاعدة LISTA ونسبة ٤,٢% فى Lib.Lit. ، وأخيرا ساهمت أقسام المكتبات والمعاهد المتخصصة بسبة ٠,٦% فى قاعدة LISTA ونسبة ٠,٥% فى قاعدة Lib.Lit.

بالنسبة لانتظام التغطية:

١١- تتميز التغطية فى قاعدة LISTA بارتفاع نسبة الدوريات الالكترونية المنتظمة الصدور (المنتظمة الصدور) المتاحة فيها بنسبة ٨٠,١% ، بينما لا تمثل سوى نسبة ٤٩,١% فى قاعدة Lib.lit .

بالنسبة للتغطية الراجعة :

الدوريات الالكترونية المغطاة في قواعد البيانات المتخصصة

١٢- تتميز قاعدة بيانات LISTA بطول الفترة الزمنية الراجعة حيث يمثل عام ١٩٥٧ هو بداية فترة التغطية بها حتى الآن أى ما يقرب من ٥٠ عاما . بينما ترجع فترة التغطية الراجعة لقاعدة Lib.Lit إلى عام ١٩٨٠ أى لأقل من ٣٠ عاما.

١٣- شهدت القاعدتين محل الدراسة تأخرا فى إتاحة الدوريات المصاحبة للنص مقارنة باتاحة الدوريات المصاحبة للمستخلصات . فقد مثل عقد السبعينيات بداية التغطية لعناوين الدوريات المصاحبة للنص بقاعدة LISTA بعدد ٣ دوريات بنسبة ١,٢% ، ثم فى عقد الثمانينيات بنفس النسبة ١,٢% وارتفعت قليلا فى التسعينيات بنسبة ١١,٢% ، وشهدت بداية الألفية الثالثة البداية الحقيقية فى إتاحة عناوين مصاحبة للنص فقد مثلت نسبة ٨٦,٤%. أما قاعدة بيانات Lib.Lit فقد مثل عقد الثمانينيات بداية التغطية لعناوين الدوريات المصاحبة للنص بنسبة ٣,٥% ، وقد شهد عقد التسعينيات البداية الحقيقية فى إتاحة الدوريات المصاحبة للنص الكامل لنسبة كبيرة من أعداد الدوريات المغطاة وصلت إلى نسبة ٥٤,٤% ، وشهدت بداية الألفية الثالثة نسبة ٤٢% من اجمالى الدوريات بالقاعدة.

بالنسبة لنمو الانتاج الفكرى للدوريات:

١٤- أسفرت الدراسة عن تزايد ملحوظ فى حجم الاضافات السنوية من عناوين الدوريات بالنسبة لقاعدة LISTA مقارنة بقاعدة Lib.Lit ، حيث شهد عقد التسعينيات إضافة نسبة ٢٠,٦% فى قاعدة LISTA بينما شهدت نفس الفترة نسبة ٢٨,٣% فى قاعدة Lib.Lit . وشهدت بداية الألفية (٢٠٠٠-٢٠٠٩) إضافة نسبة أكثر من ٦٠,٢% فى قاعدة LISTA ، بينما شهدت إضافة نسبة لا تتجاوز ١٥,٣% فى قاعدة Lib.Lit.

١٥- يغلب طابع الحداثة على محتويات قاعدة بيانات LISTA مقارنة بقاعدة Lib.Lit. حيث أن نسبة ٦٠,٢% من عناوين الدوريات المغطاة بقاعدة LISTA تتبع

الفترة من عام ٢٠٠٠ إلى يونيو ٢٠٠٩ م. بينما مثل المتاح في نفس الفترة في قاعدة Lib.Lit نسبة ١٥,٣%

التوصيات:

في ضوء النتائج السابقة حول الدوريات الالكترونية بالقاعدتين محل الدراسة توصي الدراسة بالآتي:

١- ضرورة تحويل المكتبات سياستها من امتلاك دوريات مطبوعة إلى دوريات الكترونية على اعتبار أنها أرخص من مثيلاتها المطبوعة ، بالإضافة إلى أن عدد ما يتاح الكترونيا على الانترنت يصعب جدا امتلاكه بصورة مطبوعة ، فضلا عن أن تحديث محتويات الدوريات المتاحة من خلال الانترنت يتم على أساس أكثر تواترا من النسخ المطبوعة.

٢- توصي الدراسة بوضع قاعدة بيانات LISTA في مقدمة الاختيارات من جانب المكتبات عند الشروع في الاشتراك في قاعدة مكتبات متخصصة ، وذلك لشمولية التغطية بها سواء من الناحية الكمية أو الموضوعية أو الجغرافية أو اللغوية..الخ ، فضلا عن القيمة العلمية للدوريات المحكمة المغطاة من خلالها.

٣- ضرورة أن تلعب المكتبات دورا جديدا في المجتمع المعلوماتي العالمي من خلال دورها كمنتج للمعلومات (57) ، مع ضرورة أن تمتلك المكتبات مواقع لها عبر شبكة الانترنت يمكنها من خلاله نشر إنتاجها من المعلومات.

٤- ضرورة قيام أقسام المكتبات بدور فعال في المشاركة في إتاحة الدوريات العلمية المنتجة من خلالها على شبكة الانترنت لتوسيع الاستفادة منها .

٥- ضرورة قيام الجمعيات العلمية الوطنية والدولية بدورها في نشر دوريات متخصصة في مختلف فروع المكتبات لما لها من ثقل علمي معترف به عالميا.

الدوريات الالكترونية المغطاة في قواعد البيانات المتخصصة

- ٦- ضرورة تقييم القواعد التي تشترك فيها المكتبة من عام لآخر حتى يمكن التأكد احتفاظ القواعد بالقيمة العلمية التي تم اختيارها على أساسها.
- ٧- ضرورة أن يضع ناشري الدوريات العلمية العربية سياسة تضمن إتاحة دورياتها ضمن قواعد البيانات المتخصصة وذلك لاتساع مساحة الاستفادة منها من جانب أكبر عدد من القراء في مختلف أنحاء العالم. وتتخذ دولا مثل تنزانيا ونيجيريا وإيران وباكستان كنموذج يحتذى في هذا المجال .
- ٨- ضرورة التفكير في إصدار دورية أو أكثر منشورة باللغة الانجليزية وإدراجها في أى من القواعد المتخصصة في مجال المكتبات ، لضمان اجتذاب أكبر عدد من القراء للاطلاع على إنتاجنا الفكرى. ويمكن للجمعيات والاتحادات العربية القيام بهذا الدور.

ملاحق الدراسة

ملحق رقم(١) قائمة عناوين مصادر المعلومات الخاصة بقاعدة

بيانات LISTA

"الدوريات ، أعمال المؤتمرات، الكتب، التقارير"

ملحق رقم(٢) قائمة عناوين مصادر المعلومات الخاصة بقاعدة

بيانات Library literature

"الدوريات ، أعمال المؤتمرات"

قائمة المراجع

- ¹ -Mac Donald;Brad &Dunkel Berger. fulltext database dependency:Anemerging trend among undergradute library users."Research strategies"vol 16 Issue 4 (March 1998),p 301-307.
- ² - وزارة التعليم العالي (مصر) وحدة ادارة مشروعات تطوير التعليم العالي . مشروعات تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات فى التعليم العالي. تقرير رقم (٤) عن المكتبة الرقمية . - ٢٥ ابريل ٢٠٠٦. ص ٦.
- ³ - نوال عبد العزيز راجح . اتجاهات عضوات هيئة التدريس نحو استخدام قواعد المعلومات الببليوجرافية بجامعة الملك عبد العزيز - قسم الطالبات.مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية - مج ٩، ع ١٤، (مارس أغسطس ٢٠٠٣) ص ١٩٦.
- ⁴ - حشمت قاسم . الدوريات الالكترونية التخصصية : تطورها وتحدياتها الاجتماعية والاقتصادية Available :
مجلة مكتبة الملك فهد - مج ٩، ع ٢، ٢٠٠٥.
http://www.kfml.gov.sa/idarat/KFNL_JOURNAL/M9-2/Main.htm
- ⁵ - سيف بن عبدالله الجابري. الدوريات الإلكترونية ودورها في خدمة البحث العلمي بالمكتبة الرئيسية - ع ٥ (يونيو ٢٠٠٥) . - تاريخ الاتاحة > cybrarians journal بجامعة السلطان قابوس . -
٢٠٠٩/٩/١٢ < . - متاح في :
<http://www.cybrarians.info/journal/no5/ejournals.htm>
- ⁶ -Brier, David .& Lebbin,Vickery Kaye.Evaluating title coverage of fulltext periodical in"The journal of academic librarianship"vol25,no6.pp474-478.
- ⁷ -Howard,Richardson. "Linux and cd-rom networking : An academic librarys DIY solution" online vol 24 , no 2 (March2000).p54.
- ⁸ . EBESCO وايبسكو Wilson - أقرت هذه الاختصارات من جانب ناشرى القاعدتين ويلسون
- ⁹ - شعبان خليفة. المحاورات فى مناهج البحث فى علوم المكتبات والمعلومات. - القاهرة: الدار المصرية اللبنانية، ١٩٩٧. - ص ٣٢٧.
- ¹⁰ -EBESCO.Library, information science&technology abstracts with fulltext
:Available: <http://www.ebscohost.com/titleLists/lxh-coverage.xls>

Wilsonweb journal directory. available;
<http://vnweb.hwwilsonweb.com/hww/Journals/>¹¹

الدوريات الالكترونية المغطاة في قواعد البيانات المتخصصة

- ¹² - انظر: أحمد بدر . " النشر الالكتروني ومشكلاته المعاصرة." فى المؤتمر العلمى الثانى لمركز بحوث نظم وخدمات المعلومات بالتعاون مع قسم المكتبات والوثائق والمعلومات بكلية الآداب جامعة القاهرة (٢٥-٢٦ أكتوبر ١٩٩٩م. فى كتاب " النشر الالكتروني وتأثيره على مجتمع المكتبات والمعلومات. - القاهرة : المكتبة الأكاديمية، ٢٠٠١. ص٢٦.
- ¹³ - Stark , Isobel." Electronic journals at the University of Bath – A case study of the development of provision" In Information Services & Use. 21 (2001)p. 235-241 .
- ¹⁴ - انظر : حشمت قاسم . الدوريات الالكترونية التخصصية : تطورها وتحدياتها الاجتماعية والاقتصادية . مصدر سابق.
- ¹⁵ - أمنية صادق. الدوريات الالكترونية وأثرها على جودة خدمات المعلومات فى المكتبة .مجلة المكتبات والمعلومات العربية . - س٢٠، ع٢ (ابريل ٢٠٠٠) . - ص ص ٥ - ٢٦ .
- ¹⁶ -Zahid Ashraf Wani, Ishrat Majeed Bakshi, & Sumeer Gul. Growth and Development of Library and Information Science Literature. *Chinese Librarianship: an International Electronic Journal*, 26(2008). URL: <http://www.iclc.us/cliej/cl26WBJ.htm>. &URL:[http://www.eric.ed.gov/ERICWebPortal/custom/portlets/recordDetails/detailmini.jsp?...\(EJ318722\)](http://www.eric.ed.gov/ERICWebPortal/custom/portlets/recordDetails/detailmini.jsp?...(EJ318722))
- ¹⁷ - حسناء محجوب .هل النشر الالكتروني فى مجال تخصص المكتبات والمعلومات : تحليل الانتاج الفكرى المنشور لاثبات الحالة. فى المؤتمر العلمى الثانى لمركز بحوث نظم وخدمات المعلومات بالتعاون مع قسم المكتبات والوثائق والمعلومات بكلية الآداب جامعة القاهرة (٢٥-٢٦ أكتوبر ١٩٩٩). فى كتاب " النشر الالكتروني وتأثيره على مجتمع المكتبات والمعلومات. - القاهرة : المكتبة الأكاديمية، ٢٠٠١. ص ص ٢٢١-٢٣٢.
- 18- Azmi, Hesham. Electronic Journals: A study of library and information science journals on the internet .- Cairo: H. Azmi, 2000.
- 19- Ernest, Douglas J; And Others. "An Online Comparison of Three Library Science Databases" RQ, v28 n2 Win 1988.- p185-94.(EJ387466)
- 20 -Alvarado, Rubén Urbizagástegui. Latin American journals in library and information science. World Library and Information Congress:70th IFLA

- General Conference and Council. Buenos Aires, Argentina(22-27 August 2004).pp.1-30.ALSO IN"Biblios"Ano 7,No 24(Abr-Jun2006)
- 21-GÓMEZ FUENTES, Héctor. Las revistas Latinoamericanas de Bibliotecología y Ciencias de la Información bajo el prisma de los servicios bibliográficos internacionales. Investigación Bibliotecológica, 14:27-32, Ene.-Jun. 1993.
<http://www.ejournal.unam.mx/ibi/vol07-14/IBI000701404.pdf>
- 22- Rodriguez R., Margarita A.; Eescalante V.; María Inés & ROSAS G., Angélica María.Panorama actual de las publicaciones periódicas en el entorno bibliotecológico mexicano.*Bibliotecas y Archivos, Segunda Epoca*, 1(2):36-45, Mayo-Agosto 1996.
<http://www.et-ar.net/vb/showthread.php?t=894023>- Available :
- 24 - أيمن شعبان الدكتوروى . الدوريات الالكترونية العربية فى مجال المكتبات والمعلومات :دراسة
- Cybrarians Journalsتقييمية. -
Available:<http://journal.cybrarians.info/no13/e-journals.htm>ع ١٣، يونيو ٢٠٠٧.
- 25- حشمت قاسم. مصدر الدوريات الالكترونية التخصصية . مصدر سابق.
- 26 - أمنية صادق. مصدر سابق.
- 27-أماني محمد السيد . الدوريات الإلكترونية المصرية : دراسة لواقعها والتخطيط لمستقبلها /
إشراف نبيلة خليفة جمعة ؛ زين الدين عبد الهادي . - جامعة حلوان ، كلية الآداب ، قسم المكتبات
والمعلومات ، ٢٠٠٥ . (رسالة دكتوراه) .
- 28 - محمد أمين ، منصور عبد الصمد. الدوريات الالكترونية فى المكتبات الأكاديمية : أساليب إتاحتها
على الانترنت فى المكتبات بدول مجلس التعاون الخليجى . " عالم الكتب" مج ٢٥ ، ع ١٦-٢ (سبتمبر -
أكتوبر/نوفمبر - ديسمبر ٢٠٠٣). - ص ص ٩٢-١١٠ .
- 29 - رحاب فايز أحمد سيد . نشر الدوريات الإلكترونية العلمية في مصر : دراسة حالة مع دراسة
التوقعات المستقبلية / إشراف أحمد أنور بدر ؛ محمد جلال سيد غندور . - جامعة القاهرة - فرع بني
سوف ، كلية الآداب ، قسم المكتبات والوثائق ، ٢٠٠٢ . - (رسالة ماجستير).
- 30 - سيف بن عبدالله الجابري. الدوريات الإلكترونية ودورها في خدمة البحث العلمي بالمكتبة
- ع ٥ (يونيو ٢٠٠٥) . متاح في : cybrarians journalالرئيسية بجامعة السلطان قابوس .
<http://www.cybrarians.info/journal/no5/ejournals.htm>

الدوريات الإلكترونية المغطاة في قواعد البيانات المتخصصة

- حسن عواد السريحي ؛ منى داخل السريحي . النشر الإلكتروني : دراسة نظرية لبعض قضايا 31 الدوريات الإلكترونية في المكتبات الأكاديمية . دراسات عربية في المكتبات والمعلومات . - مج ٦ ، ع ٢ ، مايو ٢٠٠١ .
- أيمن البستجي . الدوريات الإلكترونية : واقع ومستقبل نشر الدوريات العربية العلمية 32 والأكاديمية والمحكمة عبر الانترنت . - دراسات عربية في المكتبات وعلم المعلومات . - س٢٣ ، ع ١٤ (يناير ٢٠٠٣) .
- 33-Brier,David J.Op.cit.
- فؤاد احمد إسماعيل . خصائص البحوث الطبية عن مصر : قراءة تحليلية لقاعدة البحوث الطبية 34 المدمجة ميدلاين . - الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات . - مج ٥ ، ع ٩ (يناير ١٩٩٨) . - ص ٨٥-١١٠ .
- Eric. cybrarians journal - محمد عزت عبد المقصود . قاعدة البيانات التعليمية إيريك 35 <http://www.cybrarians.info/journal/no9/eric.htm> (يونيو ٢٠٠٦) متاح في :
- 36 - Medline .cybrarians journal - محمد عزت عبد المقصود . قاعدة البيانات الطبية ميدلاين <http://www.cybrarians.info/journal/no9/medline.htm> - ع ٩ (يونيو ٢٠٠٦) متاح في :
- أسامة حامد على . البحث في قواعد البيانات على الخط المباشر وفي قواعد البيانات المليزرة: 37 دراسة مقارنة(دكتوراة)/ إشراف شعبان عبد العزيز خليفة، جامعة الزقازيق : كلية الآداب فرع بنها ، قسم المكتبات والمعلومات ، ٢٠٠٢ .
- مصطفى أحمد حسنين . النصوص الإلكترونية الكاملة وأثرها على خدمات المعلومات : دراسة 38 تقويمية (دكتوراة) / إشراف أمنية صادق . - جامعة المنوفية : كلية الآداب ، قسم المكتبات والمعلومات ، ٢٠٠٥ .
- عامر حقي القرغولى . قواعد البيانات المجانية المتوفرة على الانترنت : أهميتها فى إسناد 39 www.arabcin.net Available: المقررات الدراسية . - العربية ٣٠٠٠ - ع ١ (٢٠٠٣) .
- حسانة محيي الدين . قواعد البيانات على الانترنت والإفادة منها . - العربية ٣٠٠٠ - ع ١ (شباط 40 ٢٠٠٠) . - ص ٦-١٤ .
- نوال عبد العزيز راجح . مصدر سابق . - ص ١٥٦-١٩٩ . 41

- 42 - محمد محمود مصباح. أنماط إفادة الباحثين في مجال الصيدلة في مصر من مصادر المعلومات الإلكترونية / إشراف محمد فتحى عبد الهادى، أسامة حامد على. - جامعة بنها ، كلية الآداب قسم المكتبات والمعلومات ، ٢٠٠٧. - ٣٣١ص. (رسالة دكتوراة)
- 43 - Available: <http://www.ebscohost.com/customerSuccess/default.php?id=7>.
- 44 - H.W.Wilson. Library Literature & Information Science Full Text. Available: www.hwwilson.com/Databases/liblit.htm.
- 45 - Walemar W.Koczkodaj&others."A note on using consistency- driven approach to CD-ROM selection" in "Mark library soft ware review(march1997) V16,N1 p4.
- 46 - Brier, David .op.cit.
- 47 - Bradly,phil.Going online and CD-ROM.-London:Aslib,1994.3,4.
- 48 - Alvarado, Rubén Urbizagástegui. Op.cit
- 49 منشور بلغتين LISTA - يجب الإشارة إلى وجود عدد (٥) من عناوين الدوريات المتاحة بقاعدة فيوجد بها عدد (٨) عناوين منشور بلغتين وعدد(٣) عناوين منشور بثلاث Lib.Lit. أما قاعدة بيانات لغات).
- 50 - حشمت قاسم. مصادر المعلومات وتنمية مقتنيات المكتبات .- القاهرة: دار غريب ١٩٩٥. - ص ١٣٤،١٣٥.
- 51 - حشمت قاسم. الدوريات الإلكترونية التخصصية ؛ تطورها وتحدياتها. مصدر سابق.
- 52 - Parker, Joan. "Evaluating Bibliographic Database Overlap for Marine Science Literature Using an Ecological Concept" IN " Issues in Science and Technology Librarianship" (Spring 2005).
- 53 - حشمت قاسم. مصادر المعلومات وتنمية مقتنيات المكتبات . مصدر سابق .- ص ١١٦.
- 54 - زين عبد الهادى. النشر الإلكتروني: التجارب العالمية مع التركيز على عمليات إعداد النص الإلكتروني. المؤتمر العلمى الثانى لمركز بحوث نظم وخدمات المعلومات بالتعاون مع قسم المكتبات والوثائق والمعلومات بكلية الآداب جامعة القاهرة فى الفترة من ٢٥/٢٦ أكتوبر ١٩٩٩. فى كتاب النشر الإلكتروني وتأثيره على مجتمع المكتبات والمعلومات.- القاهرة : المكتبة الأكاديمية، ٢٠٠١. - ص١٢٥.
- 55 - حشمت قاسم . مصادر المعلومات وتنمية مقتنيات المكتبات . مصدر سابق .- ص ١١٩.
- 56 - حشمت قاسم . الدوريات الإلكترونية التخصصية . مصدر سابق.
- 57 - زين عبد الهادى. مرجع سابق.- ص١٢٣.